

AUTOINFORME DE **SEGUIMIENTO**
 RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

TITULACIÓN:	MÁSTER DERECHO DEL TRABAJO Y RELACIONES LABORALES
PERIODO INFORMADO (*):	CURSOS 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023
CENTRO/S EN QUE SE IMPARTE:	FACULTAD DE DERECHO
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	https://www.usal.es/master-derecho-del-trabajo-y-relaciones-laborales
PROPUESTA del Autoinforme INFORMADA FAVORABLEMENTE (**)	COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO
ÓRGANO Y FECHA DE APROBACIÓN (***) del Autoinforme	CONSEJO DE DEPARTAMENTO DE DERECHO DEL TRABAJO Y TRABAJO SOCIAL (5/02/2021, 25/01/2022, 30/01/2023 y ...)

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del SGIC 			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
	X		
JUSTIFICACIÓN			
<p>El plan de estudios proyectado en la memoria verificada se ha cumplido fielmente durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, sin que se haya producido desviación alguna de los objetivos propuestos en su momento. Si bien, en el curso 2019/2020, se ha producido un descenso en el número de estudiantes matriculados respecto de cursos precedentes (11), hay razones, como se argumentará, para sostener que se ha debido una situación meramente coyuntural, como, por otra parte, lo demuestra el incremento en el número de alumnos matriculados (19) en el curso 2020/2021, regresando a las cifras habituales, conforme también con la actualización del número de estudiantes matriculados en los cursos 2021/2022 (23) y 2022/2023 (18). La selección de tales estudiantes respondió a los perfiles de las titulaciones requeridas, obteniendo unos resultados académicos positivos, en el sentido de permitir a los egresados avanzar en un mayor conocimiento y una mayor capacidad argumentativa, discursiva y analítica acerca del entramado jurídico relativo a las relaciones laborales y de protección social. Ha entrado en escena una nueva asignatura optativa, tal y como estaba programado, y se tramitó la desaparición de dos asignaturas optativas y la implantación de una nueva (lo que se justificará <i>infra</i>). Por su parte, la Comisión Académica del Título ha venido operando sin disfunciones y solventando adecuadamente las cuestiones sometidas a su consideración. Todo ello complementado con la programación y organización de conferencias y seminarios impartidos por juristas, nacionales e internacionales, de prestigio.</p> <p>Las variaciones producidas han tenido que ver, eminentemente, con la situación derivada de la emergencia sanitaria por la Covid-19 y la declaración del estado de alarma durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020, así como con el modelo de adaptación de la docencia en la Usal para el curso 2020/2021 aprobado en Consejo de Gobierno de 30 de junio de 2020. Como se desarrollará de modo conveniente en los diferentes criterios afectados de este autoinforme, la acomodación inopinada de la docencia a una modalidad online durante el curso 2019/2020, la imprevisibilidad de la evolución de la pandemia, los requerimientos de estudiantes (algunos extranjeros) y docentes confinados, han exigido un esfuerzo de coordinación por parte de los órganos responsables de la institución, del centro y de la titulación para ofrecer respuestas adecuadas y razonables. Así, por lo que se refiere al título: se incorporaron adendas a las fichas de las asignaturas del segundo cuatrimestre afectadas en el curso 2019/2020, además de las correspondientes para el curso 2020/2021; se llevaron a cabo reuniones de coordinación; se adaptaron las conferencias y seminarios programados a un modo digital de celebración y a un contenido vinculado al impacto sociolaboral de la pandemia, como a otras cuestiones de indudable interés jurídico; se adaptó el calendario para la defensa pública y virtual de TFMs durante el curso 2019/2020; se elaboró la Guía Académica del curso 2020/2021 (con una relevante modificación del horario) para adaptarla a una modalidad de docencia de "presencialidad segura", dado que el provisional seguimiento online de las clases por estudiantes latinoamericanos que contaban con impedimentos para desplazarse a España, debido a la pandemia, exigía plantear un horario exclusivamente de tarde para facilitar un ajuste horario adecuado y razonable para ellos; se realizaron actividades de formación en competencias digitales por parte del profesorado, entre otros cambios exigidos por las circunstancias excepcionales y que se detallarán en adelante. En relación con el curso 2021/2022, se incorporaron en su momento también las adendas a las fichas de las asignaturas correspondientes a partir del modelo de adaptación de la docencia a una "presencialidad adaptada" derivada de las eventuales consecuencias sanitarias de la pandemia, se mantuvo un horario exclusivamente de tarde, así como se autorizó, temporalmente, el seguimiento online de la docencia durante parte del primer semestre a determinados estudiantes extranjeros, en atención a las dificultades de movilidad derivadas de la crisis sanitaria. El desarrollo de la actividad académica durante el curso 2022/2023 se ha producido, a estos efectos, según los parámetros de absoluta normalidad prepandemia, regresando a la planificación horaria originaria de la titulación, comprendiendo franjas de mañana y de tarde.</p>			
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS			
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO			
- El perfil heterogéneo de los estudiantes matriculados, con mayoritaria presencia de alumnos extranjeros, diferente formación jurídica y experiencia profesional, sigue implicando un reto de cara a reforzar los mecanismos			

de coordinación docente, si bien ha supuesto también un elemento enriquecedor en el desarrollo y la perspectiva de las materias a tratar, tanto para los discentes como para los docentes.

PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA DEL AUTOINFORME Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

La propuesta inicial de Autoinforme de Seguimiento anual (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023) ha sido elaborada en el seno de la Comisión de Calidad del Máster, difundándose entre los agentes implicados (profesores, estudiantes, personal de administración y servicios) a efectos de recibir las sugerencias oportunas, publicándose dicha propuesta en la página web del título (mastertrabajo.com) y en la del órgano académico responsable del mismo (dertrabusal.com).

Asimismo, la Comisión de Calidad del Título ha procedido a analizar las sugerencias planteadas y a informar favorablemente la propuesta de Autoinforme de Seguimiento anual, trasladándose al órgano académico responsable de la titulación (Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social) para resultar aprobada.

Composición de la Comisión de Calidad del Título (Informe sobre el curso 2019/2020):

- Presidente: D. Wilfredo Sanguinetti Raymond
- Secretario: D. José Antonio Baz Tejedor
- Vocal PDI: D^a. María Luisa Martín Hernández
- Vocal Externo: D. José Luis Hernández de Luz
- Vocal Estudiante: D^a. Pilar Cárdenas Benítez
- Vocal PAS: D^a. María Sánchez Cañadas

Composición de la Comisión de Calidad del Título (Informe sobre el curso 2020/2021):

- Presidente: D. Wilfredo Sanguinetti Raymond
- Secretario: D. José Antonio Baz Tejedor
- Vocal PDI: D. Fernando Moreno de Vega y Lomo
- Vocal Externo: D. José Luis Hernández de Luz
- Vocal Estudiante: D. Alex Fernando Quevedo Morales
- Vocal PAS: D^a. María Sánchez Cañadas

Composición de la Comisión de Calidad del Título (Informe sobre el curso 2021/2022):

- Presidente: D. Wilfredo Sanguinetti Raymond
- Secretario: D. José Antonio Baz Tejedor
- Vocal PDI: D. Fernando Moreno de Vega y Lomo
- Vocal Externo: D. José Luis Hernández de Luz
- Vocal Estudiante: D. Mikel Cueva Mendizabal
- Vocal PAS: D^a. María Sánchez Cañadas

Composición de la Comisión de Calidad del Título (Informe sobre el curso 2022/2023):

- Presidente: D. Wilfredo Sanguinetti Raymond
- Secretario: D. José Antonio Baz Tejedor
- Vocal PDI: D. Fernando Moreno de Vega y Lomo
- Vocal Externo: D. José Luis Hernández de Luz
- Vocal Estudiante: D. Eduardo Alexander Chuquipoma Ángeles
- Vocal PAS: D^a. María Sánchez Cañadas

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Modificaciones (Alfresco) - Memoria de verificación e Informe de verificación (Alfresco) - Datos de estudiantes matriculados. Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológicos.	X		
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Se mantiene la vigencia del interés académico del título, dado que ha venido a suplir y suple, a lo largo de estos cursos, una relevante carencia existente en la oferta de estudios jurídicos laborales avanzados en el ámbito universitario, tanto español como de Castilla y León, de manera que ha permitido completar y profundizar en el conocimiento especializado de la ordenación jurídica de las relaciones laborales y de la protección social a los graduados, especialmente en Derecho y en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, tal y como se acredita mediante el número de alumnos matriculados pertenecientes a ambas titulaciones (prácticamente su totalidad).</p> <p>Asimismo, el interés científico del título queda patente a la vista de la relevancia de la dimensión jurídico-laboral y social dentro de la sociedad actual, la complejidad que adquiere ésta en un mundo global y tecnológico en continuo cambio, en el marco de una economía digitalizada con efectos sobre el empleo y la protección social (robotización, <i>big data</i>, inteligencia artificial, etc), por lo que el dinamismo que la caracteriza, al hilo de las transformaciones de toda índole (sociales, políticas, económicas), justifica la necesidad de valorar detenidamente las diversas aristas y retos que plantea.</p> <p>Las modificaciones no sustanciales del título realizadas muestran la continua actualización del plan de estudios a las necesidades y demandas de la disciplina. Así, durante el curso 2019/2020 se ha impartido la nueva asignatura optativa denominada “Las normas internacionales de trabajo y la OIT” (3 ECTS), asumida por la profesora de la titulación D^a. Ascensión García Trascasas, que da respuesta a la necesidad de introducir una materia que aborde de manera específica el análisis del trabajo desde la perspectiva de la Organización Internacional del Trabajo en atención a las mayores demandas de trabajo decente, como al interés que despierta entre los estudiantes extranjeros matriculados de origen latinoamericano, lo cual ha permitido a los estudiantes ampliar el campo de análisis comparado, debates y buenas prácticas, así como un mayor espacio crítico vinculado a los retos globales actuales.</p> <p>De cara al curso 2020-21 y siguientes, se han introducido las siguientes modificaciones: a) suprimir 2 optativas “La política de empleo y sus manifestaciones institucionales” (3 ECTS) y “Relaciones laborales de los empleados públicos” (3 ECTS); y b) ofertar la nueva optativa “Derecho del Trabajo, nuevas tecnologías y derechos digitales laborales (3 ECTS).</p> <p>La supresión de las dos optativas obedece a situaciones específicas del profesorado que las ha venido impartiendo hasta ahora, además de considerar más adecuada su sustitución por otras que responden a un interés científico más actual y apremiante.</p> <p>La nueva optativa obedece a dos razones: a) la creciente tendencia a la digitalización y la datificación de la gestión del trabajo en las organizaciones productivas; b) la entrada en vigor de nuevas normativas (a nivel europeo y español) sobre la protección de datos y garantía de los derechos digitales que repercuten en los derechos de privacidad de los ciudadanos. Es un tema de máxima actualidad para cuya impartición se incorpora a un reconocido especialista en estas cuestiones (con varias publicaciones y dirección de las mismas en editoriales de prestigio que lo acreditan.), el profesor Titular de Universidad D. Jesús Baz Rodríguez, perteneciente al área de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de la Universidad de Salamanca.</p>					

Finalmente, el interés profesional parece indiscutible, toda vez que la sociedad actual precisa de profesionales del Derecho que cuenten con una formación jurídica integral y dirigida hacia el terreno de las relaciones laborales y de la protección social, dotados de un manejo conceptual y argumentativo que les permita, desde la reflexión oportuna y con altura académica, la adquisición de competencias, habilidades y destrezas necesarias para afrontar los requerimientos derivados de una compleja realidad en continuo cambio.

La demanda del título por parte de alumnos nacionales como extranjeros ha resultado adecuada también durante el curso 2019/2020, si bien se ha producido, finalmente, un descenso en el número de los matriculados (11), lo que puede interpretarse como una situación excepcional y fruto también del cumplimiento riguroso de los criterios de admisión ante las numerosas preinscripciones realizadas, pues el interés que suscita la titulación resulta creciente, como demuestra el aumento importante de matrículas producido en los cursos 2020/2021 (19) y 2021/2022 (23), con un regreso al promedio de los números precedentes, así como en el curso 2022/2023 (18). Uno de los estudiantes matriculados en el curso 2019/2020 lo hizo solo de la asignatura TFM, al no haber superado la misma en el curso anterior; de igual modo, en los cursos posteriores, determinados estudiantes se han matriculado de aquellas asignaturas no superadas en el anterior curso.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Colmar la laguna que sigue existiendo, a nivel estatal y autonómico, en relación a la oferta de títulos de este tipo
- La actualidad que reviste el interés académico, científico y profesional del título ante las transformaciones de toda índole que afectan a las relaciones laborales y a los sistemas de protección social, ante los condicionantes tecnológicos, económicos, sociales y políticos que se están produciendo.
- Pese al descenso coyuntural en el número de estudiantes matriculados durante el curso 2019/2020, se ha conseguido equilibrar la cifra de matriculados durante los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso. • Datos de aplicación de la normativa académica 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
- Modificaciones (Alfresco) - SGIC. Enseñanza en General y Profesorado; Planificación y Desarrollo Docente (Guía Académica, Actas de Comisión Académica, Conferencias, Seminarios, Documentación Máster Derecho del Trabajo). Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco)					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X		
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
X		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.	X		
		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.			
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X		
X		La coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X	
		La coordinación de las prácticas externas , en su caso, ha sido adecuada.			
		La coordinación de los programas de movilidad , en su caso, ha sido adecuada.			
		La coordinación para la impartición de un mismo título en varios centros , en su caso, ha sido adecuada.			
		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).			
		La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.			
		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los requisitos de acceso que exige la Universidad se han cumplido y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada (30). El curso 2019/2020, como se ha indicado, presentó una tendencia a la baja en el número de estudiantes matriculados (11), lo que puede interpretarse como una situación coyuntural, dada la recuperación sustancial que se ha producido en el número de matrículas (19) durante los cursos 2020/2021 y 2021/2022, lo cual también, en parte, puede explicarse desde el cumplimiento estricto de los criterios de admisión (publicados en la web institucional como en la web propia del título) a fin de acomodar el perfil de ingreso requerido en</p>					

la memoria verificada para iniciar estos estudios. De los 11 estudiantes matriculados en el curso 2019/2020 (6 mujeres y 5 hombres), 6 fueron extranjeros y 5 españoles; de los 19 estudiantes matriculados en el curso 2020/2021 (11 hombres y 8 mujeres), 10 fueron extranjeros y 9 españoles; de los 23 estudiantes matriculados en el curso 2021/2022, el 78,95% de los de nuevo ingreso fueron estudiantes internacionales (mientras que la composición por sexo fue de 10 hombres y 13 mujeres); de los 18 estudiantes matriculados en el curso 2022/2023, 66,67% de los de nuevo ingreso fueron estudiantes internacionales (9 fueron hombres y 9 mujeres). La formación jurídica ha quedado plenamente garantizada como criterio preferente, y así lo demuestra que los estudiantes nacionales procedieran de titulaciones como el Grado en Derecho y el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Salamanca (1 estudiante en el curso 2019/2020 y 3 estudiantes en el curso 2020/2021), como de otras universidades españolas (4 estudiantes en el curso 2019/2020 y 6 estudiantes en el curso 2020/2021), lo que denota el avance en el grado de difusión del título hacia un alumnado procedente de otras zonas geográficas. En el curso 2021/2022, el 21,04% de los estudiantes de nuevo ingreso procedieron de universidades españolas, mientras que en el curso 2022/2023 fue el 26,67% de los nuevos estudiantes. El porcentaje mayoritario de estudiantes extranjeros, y de origen latinoamericano, se ha mantenido, como una constante de la titulación (debido al intenso trabajo de difusión realizado y al prestigio de esta casa de estudios y de su planta de profesores en la materia), si bien contando todos ellos con formación jurídica (Licenciatura o Grado en Derecho), por lo que se les ha exigido la correspondiente resolución de equivalencia de sus títulos ante la Sección de Estudios Oficiales de Máster y Doctorado de la USAL. Posteriormente, y previa evaluación de sus expedientes, la Comisión Académica del Título decidió sobre su selección para su ingreso conforme a los criterios prefijados. Por otra parte, desde la secretaría de la Comisión Académica del Título, actuando por delegación del Director del Máster, se han resuelto todas las dudas planteadas por el potencial alumnado y, muy especialmente, por el alumnado extranjero, respecto de las características del título y de los criterios de admisión.

La normativa de permanencia de la Universidad de Salamanca ha sido debidamente aplicada, y no ha sido necesario aplicar la normativa de reconocimiento de créditos.

La planificación docente durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 Y 2022/2023 se ha realizado conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada (siguiendo los criterios ya expuestos de forma más detallada en el autoinforme para la acreditación, con el apoyo de la plataforma *Studium*), llevándose a efecto la impartición de la asignatura optativa, introducida mediante la modificación oportuna ya referida, "Las normas internacionales de trabajo y la OIT", con un éxito en cuanto a la respuesta del alumnado al contar con un relevante número de matrículas (8 de 10 en el curso 2019/2020, 13 de 19 en el curso 2020/2021, 11 de 19 en el curso 2021/2022, así como 11 matriculados en el curso 2022/2023). Por su parte, la asignatura optativa "Relaciones laborales de los empleados públicos" no se impartió durante el curso 2019/2020 por no contar con estudiantes matriculados. Esto confirma el acierto que ha supuesto la introducción de las otras modificaciones operadas en el curso 2019/2020, al suprimirse dos asignaturas optativas ("La política de empleo y sus manifestaciones institucionales" y "Relaciones laborales y de los empleados públicos") y la puesta en marcha de una nueva durante el curso 2020/2021, "Derecho del Trabajo, nuevas tecnologías y derechos digitales laborales", como ya se ha indicado, con una buena aceptación por parte del estudiantado (11 estudiantes matriculados de 19 en el curso 2020/2021 y 15 estudiantes matriculados de 19 en el curso 2021/2022, así como 13 matriculados en el curso 2022/2023), lo que denota el interés que despierta dicha temática y el acierto también a la hora de haber procedido a su planificación y programación. Por otra parte, se solicitó y se aprobó por la Comisión Académica del Título la decisión de no ofertar la asignatura optativa "Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo" para el curso 2022/2023, excepcionalmente durante dicho curso, ante la imposibilidad de hacerse cargo de la docencia de la misma la profesora M^a. Luisa Martín Hernández, especialista en la materia, quien obtuvo cobertura para disfrutar de una estancia en el extranjero con fines investigadores en el marco del programa de "Ayudas para la recualificación del profesorado universitario funcionario o contratado (Modalidad b)", del Programa de Ayudas para la recualificación del sistema universitario español para 2021-2023, en el marco del Real Decreto 289/2021, de 20 de abril (BOE núm. 26 de 22 de abril de 2021).

Asimismo, durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, se han seguido organizando y celebrando conferencias y seminarios con la participación de juristas de reconocido prestigio, tanto nacionales como extranjeros, incluidas personalidades que ocupan cargos institucionales de relevancia en el ámbito sociolaboral, como el Secretario de Estado de Empleo y de Economía Social del Ministerio de Trabajo y Economía Social, o el presidente el Consejo Económico y Social de Castilla y León. Todo ello sigue reforzando la planificación docente y se corresponde con la satisfacción del alumnado con el desarrollo del programa formativo. Y ello se debe, en gran medida, al interés que suscitan los temas de actualidad abordados, como a los ponentes encargados de impartir tales conferencias y seminarios: desde lo relativo a las normas internacionales del trabajo y la OIT; la propiedad intelectual y el Derecho del Trabajo; la problemática relativa al trabajo prestado a través de plataformas digitales; el control y el registro de jornada; la regulación temporal del empleo con motivo de la última reforma laboral; el poder de dirección empresarial; la explicación del Derecho del Trabajo; pandemia, trabajo a distancia y teletrabajo; *big data* y relaciones laborales, algoritmos y Derecho del Trabajo; diálogo social y reconstrucción socioeconómica a partir de la crisis del coronavirus; el redimensionamiento del Derecho Internacional del Trabajo; el futuro de las relaciones laborales en España; digitalización y Derecho del Trabajo desde la perspectiva latinoamericana; empresa y derechos humanos; la regulación del trabajo en plataformas digitales desde la perspectiva europea; la igualdad retributiva entre mujeres y hombres en la esfera de la Unión Europea; control y tiempo de trabajo; o salud laboral y trabajo de las mujeres. El desarrollo de tales actividades ha precisado de la adaptación organizativa y temática, durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 y durante el curso 2020/2021, atendiendo a las circunstancias excepcionales de emergencia sanitaria derivadas de la pandemia y de la declaración del estado de alarma, adoptando el formato de

videoconferencia y planteando cuestiones relacionadas con los efectos socioeconómicos y laborales de la crisis de la Covid-19 y los desafíos que implica para el Derecho del trabajo. De igual modo, se ha convertido ya en una constante, claramente evidenciada durante el curso 2021/2022, la celebración presencial de tales conferencias y seminarios y su retransmisión por *streaming*, lo que permite el seguimiento de tales actividades a multitud de personas nacionales y extranjeras, así como participar en los debates correspondientes. Igualmente, se han seguido impartiendo ediciones del Seminario Metodológico sobre la investigación en el ámbito del Derecho del Trabajo, tan relevante para los estudiantes de cara a su introducción en la investigación jurídica y a la preparación de los TFMs. Conviene destacar, asimismo, el importante (dado el plantel de especialistas nacionales y extranjeros presentes, así como su difusión y seguimiento) Seminario Internacional titulado “Diligencia debida y trabajo decente en las cadenas globales de valor”, celebrado en la Universidad de Salamanca, los días 31 de marzo y 1 de abril de 2022, y cuya organización se articuló a partir del Proyecto de Investigación “La construcción transnacional del Derecho del Trabajo: de la pirámide a la red. La contribución española” (TRANSLAB) (Ref. PID2019-104809GB-100), del que forman parte como investigadores (también como investigadores principales) profesores que imparten docencia en el máster; este máster también estuvo involucrado en tal organización y cuyos estudiantes accedieron al mismo mediante matrícula gratuita, con el apoyo también en la organización del seminario del Grupo de Investigación Reconocido “Derecho, empresa y relaciones laborales” (DERLAB) de la Universidad de Salamanca. La información completa sobre tal evento aparece recogida en Alfresco (Carpetas relativa a los Seminarios Internacionales celebrados).

Las actuaciones de la Comisión Académica del Título, mediante la aprobación de los correspondientes acuerdos, durante el curso 2019/2020, han versado sobre las siguientes cuestiones (cuyas reuniones, coincidentes con la declaración del estado de alarma, se celebraron online en modalidad sincrónica, a través de la plataforma *Google Meet*): la adjudicación definitiva de los tutores académicos de los TFMs, conforme a las directrices básicas relativas a la elaboración y defensa del TFM, documento publicado y a disposición de los estudiantes a través de la plataforma *Studium*; las defensas online de los TFMs, ante la situación excepcional, y la aprobación de las Comisiones Evaluadoras de TFM, acordando para ello una modificación del procedimiento de designación de los miembros de las mismas, por medio de una aplicación directa, por parte de la Comisión Académica del Título, de los criterios previamente aprobados por esta (acuerdo de 14 de junio de 2017), lo que permite una mayor agilidad en el funcionamiento de tales comisiones (pues los miembros de tales comisiones se encargarán de la fijación del día y hora para la realización del acto de defensa), como garantizar soluciones equilibradas ante las cargas a asumir por los profesores de la titulación, lo que ha permitido también mejorar la coordinación con los docentes y su nivel de satisfacción; la selección de estudiantes que se encontraban en condiciones de formalizar su matrícula para el curso siguiente; la modificación del calendario de presentación y defensa de los TFM motivada por la declaración del estado de alarma; las adendas a las fichas de asignaturas del segundo cuatrimestre afectadas por la situación de emergencia, con el fin de adaptar la docencia a una modalidad online sobrevenida por las circunstancias; el modelo de adaptación de docencia para el curso 2020/2021 con motivo de la Covid-19 definido por la propia institución, aprobando un modelo de “presencialidad adaptada o segura”, con medidas de seguridad y ofreciendo una alternativa online, con un horario adaptado a las franjas horarias extranjeras, para aquellos estudiantes que no pudieran (temporalmente y por razones de movilidad vinculadas a la crisis sanitaria) cursar de modo presencial el máster (retransmisión de las clases por *streaming*), acordando solicitar un aula suficientemente amplia (en el centro en que se imparte el título o en otro espacio de la Universidad de Salamanca) para poder albergar a todos los estudiantes respetando la distancia de seguridad, además de prever soluciones ante la asignación de un espacio que no fuese suficientemente amplio (la distribución de los estudiantes por subgrupos para que de manera alterna pudieran seguir por *streaming* las clases en virtud de las cámaras y micrófonos instalados en las aulas), como ante una eventual incompatibilidad horaria de algunos profesores por la modificación del horario (como la grabación de las clases y su puesta a disposición de los alumnos, acompañado de una tutoría semanal online); la aprobación de la Guía Académica para el curso 2020/2021, con las correspondientes adendas a las fichas de las asignaturas, a efectos de prever los posibles escenarios a los que obliguen la evolución de la pandemia y las resoluciones de las autoridades sanitarias; se canaliza, y se lleva a efecto, el ruego de un representante de los estudiantes para que la defensa pública de TFMs tenga en cuenta la diferencia horaria en el caso de estudiantes extranjeros; la concesión, en reunión asincrónica, de la máxima calificación, matrícula de honor, al TFM presentado y defendido por uno de los estudiantes matriculados.

Por su parte, las actuaciones de la Comisión Académica del Título durante el curso 2020/2021, con la aprobación de los correspondientes acuerdos, han venido referidas a las siguientes cuestiones: la selección de estudiantes a efectos de su matriculación, con las consiguientes aprobaciones de las modificaciones del proceso de admisión y matrícula, con el fin de facilitar la matriculación de los estudiantes extranjeros mediante el modelo de “Matrícula Abierta” (conforme a las indicaciones remitidas, el día 26 de enero de 2021, por el Vicerrectorado de Postgrado y Formación Permanente en relación a las fechas de preinscripción, admisión y matrícula en másteres universitarios para el curso 2021/2022); la autorización, de modo temporal, del seguimiento online de las clases por motivos derivados de la pandemia que impedían a los estudiantes extranjeros viajar a España, con el compromiso asumido, por parte de estos, de incorporarse presencialmente al aula una vez desaparecidos tales obstáculos; la aprobación de una precisa modificación del horario de asignaturas optativas que permutaron, simplemente, su franja horario y no los días en que se impartían; la autorización de la continuidad del seguimiento online de la docencia para concretos estudiantes por determinadas circunstancias personales (maternidad y problemas con visado); la aprobación del refuerzo de la campaña de difusión del máster; la aprobación de la asignación de tutores de TFMs conforme a los criterios fijados en el documento publicado de directrices básicas para elaboración de los mismos; la información del cumplimiento de las indicaciones dadas por el Vicerrectorado de Postgrado y Formación Permanente relativas a ajustar la defensa de TFMs a la modalidad presencial, como regla general; la autorización para concretos estudiantes de una defensa online de TFMs por motivos debidamente justificados, vinculados a una excepcional situación personal que se acredita

documentalmente; la aprobación de la Guía Académica para el curso 2021/2022 y su publicación en la web institucional y en la web específica del máster, además de hacerlo en el portal Alfresco de Acsucyl; la aprobación de las composiciones de las Comisiones Evaluadoras de TFM; la aprobación de la modificación de aspectos formales (fechas, forma de presentación y registro, plazo de impugnación) del documento de Directrices para la elaboración del Trabajo Fin de Máster, a fin de mejorar el reflejo de las exigencias de registro electrónico y formato de presentación y de acomodarse al nuevo Reglamento de Evaluación de la USAL (aprobado en la sesión del Consejo de Gobierno de 19 de diciembre de 2008 y modificado en las sesiones del Consejo de Gobierno de 30 de octubre de 2009, de 28 de mayo de 2015 y de 27 de mayo de 2021); asimismo, se ha dado respuesta a las inquietudes y dudas planteadas por los representantes de los estudiantes acerca de la buena marcha del título.

Asimismo, las actuaciones de la Comisión Académica del Título durante el curso 2021/2022, con la aprobación de los correspondientes acuerdos, han versado sobre las siguientes cuestiones: aprobación de la selección de estudiantes a efectos de su matriculación; aprobación de las adendas a las fichas docentes de la Guía Académica de dicho curso ante eventuales emergencias sanitarias; aprobación de las autorizaciones a determinados estudiantes para el seguimiento online de la docencia por motivos justificados y de manera temporal; aprobación de fechas para la evaluación de asignaturas, incluido el TFM, en convocatoria adelantada; aprobación de la continuidad de los tutores de TFM respecto de los estudiantes que habían solicitado convocatoria adelantada; aprobación de las Comisiones Evaluadoras de TFM en convocatoria adelantada y en las convocatorias ordinaria y extraordinaria; aprobación de la asignación de tutores de TFM; aprobación de la decisión excepcional de no ofertar la asignatura optativa "Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo" para el curso 2022/2023; aprobación de la Guía Académica para el curso 2022/2023; aprobación, de manera excepcional, de defensas online de TFM por motivos justificados; concesión de la calificación matrícula de honor al TFM de un estudiante propuesto para ello por la Comisión Evaluadora correspondiente; aprobación de la realización de prácticas extracurriculares por un estudiante del máster; la información acerca de la obtención de un premio por una egresada del título, la concesión del "Premio Alumni Universidad de Salamanca Internacional López Martí" a la egresada, del curso 2020/2021, D^a. Pilar Isidora Cárdenas Benítez; la resolución de incidencias planteadas por los estudiantes y referidas a la gestión académica y desarrollo de la docencia del máster, en aras de la mayor transparencia y coordinación entre docentes y discentes (pueden consultarse las actas de la Comisión Académica del Título publicadas en la plataforma Alfresco).

Las actuaciones de la Comisión Académica del Título durante el curso 2022/2023, a través de los oportunos acuerdos alcanzados, han venido referidas a las siguientes consideraciones: la aprobación de un nuevo documento de directrices para la elaboración del TFM, adaptado al nuevo Reglamento de Trabajo Fin de Máster de la Universidad de Salamanca (aprobado en Consejo de Gobierno en sesión ordinaria de 27 de mayo de 2022); aprobación del período de evaluación de convocatoria adelantada para la presentación y defensa de TFM y aprobación de la composición de la Comisión Evaluadora correspondiente; aprobación del calendario de actividades docentes para el curso siguiente; aprobación de la solicitud de colaboración docente en tareas de gestión administrativa del máster; se atiende a la sugerencia planteada por los representantes de los estudiantes de cara al futuro, acerca de reforzar la orientación ya realizada por parte del profesorado en relación con los estudiantes extranjeros, a fin de que estos puedan acceder, por distintas vías, a un conocimiento básico y previo del sistema jurídico sociolaboral español que desconocen; aprobación de las convocatorias ordinaria y extraordinaria de TFM, acompañadas de la composición de las Comisiones Evaluadoras respectivas, así como autorizar una defensa online de TFM por motivos debidamente justificados; información de la realización por una estudiante de prácticas académicas extracurriculares; aclaración realizada a cuestiones planteadas por los representantes de los estudiantes en relación con el conocimiento de su calificación de TFM antes de la publicación del acta correspondiente, que podrá comunicarse por la Comisión Evaluadora, el mismo día de defensa del TFM, de manera individualizada y de viva voz; aprobación de la asignación de la calificación de Matrícula de Honor, conforme a lo previsto por el documento de directrices para la elaboración del TFM, a los TFM propuestos por las Comisiones Evaluadoras.

Los esfuerzos de coordinación docente en el curso 2019/2020 han venido marcados, eminentemente, por la situación de la pandemia derivada de la Covid-19 y la consiguiente declaración del estado de alarma, si bien ha continuado el seguimiento de la actividad docente y la presencia de canales de contacto entre estudiantes y personal académico a través de una dirección de correo electrónica incluida en la web propia del título. Junto al mantenimiento de la figura de un Coordinador integrado en el equipo directivo de la titulación, cuya labor sigue resultando imprescindible, dado el perfil heterogéneo del alumnado como nota distintiva del título (diverso en cuanto a su origen geográfico, a su nivel de formación jurídica, como a su experiencia profesional), las tareas de coordinación durante el segundo cuatrimestre se aglutinan en torno a la acomodación de los requerimientos de la titulación a la coyuntura de emergencia y confinamiento por la que atravesaban los estudiantes (ya que algunos decidieron regresar a sus países de origen) como los profesores (dadas las dificultades para operar en línea), en aras de facilitar una transición rápida a la modalidad online de docencia con las suficientes garantías de satisfacción con los objetivos previstos.

En este sentido, al margen de la adaptación organizativa y el cambio en la planificación de las conferencias y seminarios previstos ya indicados, las continuas reuniones institucionales del Director del Máster con los cargos académicos del centro en el que se imparte el título, del propio equipo directivo entre sí, como el contacto directo y las reuniones con los estudiantes y profesores, atendiendo a las apremiantes necesidades que manifestaban, permitió acordar las siguientes iniciativas: incorporar, conforme al modelo institucional facilitado, las adendas a las fichas docentes publicadas en la Guía Académica, lo que afectó a tres asignaturas ("Problemas del sistema de protección social", "Protección administrativa y judicial de los derechos laborales" y "Prevención de riesgos laborales y nuevas

formas de trabajo”), en las que de modo claro se adaptaba al formato online la metodología docente como el modo de evaluación correspondiente, pues el resto de asignaturas optativas de 3 ECTS habían finalizado su docencia y evaluación antes del confinamiento decretado, ajustándose al calendario y horario previstos; la modificación del calendario previsto para las presentaciones y defensas de TFMs, ante la petición de los estudiantes justificada en la excepcionalidad derivada de la declaración del estado de alarma y la imprevisibilidad de la evolución de la pandemia, si bien de manera razonable y sin que supusiera una variación sustancial en relación a las fechas inicialmente previstas (al mantenerse las dos convocatorias, ordinaria y extraordinaria, durante los meses de junio y julio); la resolución acerca de establecer defensas virtuales de los TFMs, las cuales se desarrollaron sin inconvenientes, y sobre lo que ya se contaba con relativa experiencia ante defensas online de TFMs acaecidas excepcionalmente en cursos anteriores, debidamente justificadas, y que afectaron a estudiantes extranjeros; aprobación de la Guía Académica para el curso 2020/2021 desde un modelo de docencia de “presencialidad segura” por el que se optó a nivel institucional, con una previa reunión de coordinación con todo el profesorado de la titulación, a efectos también de introducir cambios sustanciales en el horario, pasando a un horario condensado y exclusivamente de tarde (horario español), a fin de acomodar la franja horaria a un horario razonable para aquellos estudiantes extranjeros (latinoamericanos) que previsiblemente no pudieran trasladarse, de manera temporal y justificada, a España y tuvieran que seguir una docencia online de modo excepcional, con el compromiso de incorporarse a la docencia presencial en cuanto las circunstancias les permitieran la movilidad.

De todos modos, dada la situación de excepcionalidad, la imprevisibilidad de la evolución de la pandemia y los requerimientos apremiantes, y más allá de las reuniones celebradas y los contactos directos realizados, así como lo acordado en la Comisión Académica del Título, desde el equipo directivo se considera que hubiese resultado pertinente la formalización de los esfuerzos de coordinación, también mediante su canalización a través de la Comisión de Calidad del Título, si bien se otorgó prioridad a responder de manera inmediata a los problemas planteados por estudiantes y profesores ante las dificultades para concertar la asistencia de todos sus miembros.

En relación con los esfuerzos para la coordinación docente desplegada durante el curso 2020/2021, y tomando en consideración el documento de “Directrices para la Coordinación de Titulaciones en la Universidad de Salamanca” (aprobado en Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2010 y modificado en Consejo de Gobierno de 22 de diciembre de 2020), conforme al cual se ha producido el nombramiento de D. José Antonio Baz Tejedor como director adjunto del máster (con efectos de 1 de octubre de 2020, y cuya notificación formal aparece publicada en Alfresco en la documentación relativa al título), dicha coordinación se ha tratado de reforzar, principalmente, en el seno de la Comisión de Calidad del Título (como se refleja en las actas de las reuniones celebradas durante dicho curso), mediante: el impulso para la coordinación docente en relación con la situación heterogénea de estudiantes que seguían la docencia presencial y la docencia online, reforzando los esfuerzos para que la mayoría de ellos se incorporaran presencialmente a las clases, de modo que solo dos estudiantes mantuvieron, excepcionalmente y por motivos personales, un seguimiento online hasta final de curso; la supervisión y las recomendaciones realizadas a los profesores del título durante el proceso de elaboración de las fichas docentes para el curso 2021/2022, a fin de que estas fichas incluyeran la información clave completa, con la mayor claridad y detalle posible en relación a los sistemas y criterios de evaluación, a fin de que el estudiante pudiera tener un conocimiento claro y suficiente desde el inicio del curso, siguiendo las indicaciones del Vicerrectorado de Postgrado y Formación Permanente y de la Comisión de Calidad del máster como propuesta de mejora (en el marco del Autoinforme de Seguimiento Anual aprobado por el órgano académico responsable, el Consejo de Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, el día 5 de febrero de 2021); la gestión de las dificultades derivadas de la pandemia respecto al desarrollo del doble sistema de docencia simultánea (presencial y online), en el marco de un modelo de “presencialidad segura”, lo que implicó un refuerzo del equipamiento informático puesto a disposición de todo el profesorado del título para garantizar mayor calidad de imagen y sonido; la facilitación inmediata de información reglada, y coordinada con los profesores afectados, a los estudiantes que no superaron alguna asignatura y que no podían presentar su TFM, en aras de que pudieran organizarse personal y académicamente de cara al curso 2021/2022; el seguimiento del desarrollo de la actividad docente a fin de evitar desviaciones en la aplicación de los sistemas y criterios de evaluación por parte del profesorado; la facilitación de información clara y concisa al profesorado y al estudiantado acerca de la forma de presentación y registro de los TFMs; la coordinación para remarcar la exigencia de que en la elaboración de los TFMs los estudiantes apliquen los requisitos metodológicos aprendidos, sin que resulte necesario que el profesor tutor de los mismos incida nuevamente en tales aspectos; la organización coordinada de seminarios y conferencias online impartidos por especialistas de prestigio y de primer nivel sobre temáticas de interés y de actualidad que complementa y redonda en la calidad de las materias explicadas en cada asignatura, con el compromiso de continuar con la programación de este tipo de actividades durante el curso 2021/2022, pero de modo presencial y sin perjuicio de su retransmisión en directo y en línea para alcanzar una mayor difusión de las mismas (tal es lo que se ha producido también durante el curso 2022/2023).

Asimismo, se ha producido una continuidad en el desarrollo efectivo de estos aspectos relativos a la coordinación, y a la docencia con “presencialidad adaptada” únicamente durante el primer semestre, a lo largo del curso 2021/2022, como lo demuestra que, en las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo, la media de la satisfacción que obtiene el título en el apartado relativo a la coordinación entre materias y entre profesores es superior a la media de la Universidad y del Centro, tendencia que se mantiene en las encuestas de satisfacción de los estudiantes relativas al curso 2022/2023.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- El proceso de selección resulta riguroso y público, conocido previamente por los aspirantes, así como la normativa aplicable.
- Se ha reforzado la difusión del título entre los graduados de las universidades españolas, aumentando el número de matriculados pertenecientes a estas.
- La organización y celebración de conferencias y seminarios con la participación de juristas de reconocido prestigio, nacionales y extranjeros, lo que redundará en un refuerzo de la planificación docente prevista en la memoria verificada.
- Se modifica el procedimiento de designación de los miembros de las Comisiones Evaluadoras de TFM, lo que ha permitido agilizar y garantizar el equilibrio de cargas entre el profesorado, mejorando la coordinación con los docentes y su nivel de satisfacción.
- La presencia de un Coordinador/a de la titulación.
- La presencia de un Director Adjunto de la titulación.
- Resultados positivos obtenidos en los cursos 2021/2022 y 2022/2023 al aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre materias y entre el profesorado superando la media de la Universidad y del Centro.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Continuar reforzando la coordinación del profesorado, dado el perfil heterogéneo del alumnado.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> - SGIC. Enseñanza en General y Profesorado; Planificación y Desarrollo Docente. Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco) - Web propia del título (mastertrabajo.com) - Ferias de Posgrados de la USAL (spio.usal.es) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Universidad de Salamanca, a través de su web institucional, hace pública y accesible toda la información relevante y suficiente del programa formativo, con la consiguiente actualización, cada curso, de las Guías Docentes y conforme al contenido de la memoria verificada que desde la dirección del máster se hace llegar oportunamente, lo que se ha producido también durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023. Asimismo, por parte, principalmente, de la coordinación, como de la secretaría administrativa y dirección del título, previa a la matriculación, se asesora de manera individualizada a los alumnos, en la medida que lo solicitan, acerca de las características del título, para ofrecer respuesta a los requerimientos de los estudiantes. De igual modo, desde la dirección del máster se han realizado, cada curso académico, nuevos carteles para su difusión por las facultades correspondientes en las que pueda haber potenciales alumnos, además de distribuir dípticos con la información más relevante y precisa sobre el plan de estudios y su justificación (cuya muestra también aparece en la web institucional y en la web propia del título), remitiéndose por correo electrónico a múltiples universidades españolas y extranjeras, asociaciones de carácter académico y profesionales destacados de diversos países de habla hispana. El título cuenta con una web propia (mastertrabajo.com) en la que se publicita toda la información relevante del título, las actividades programadas y sirve como canal de comunicación con todos los interesados. Existe la debida coherencia entre la web institucional y la web del máster y se ha incorporado el enlace que remite a esta, la cual permite un acceso fácil e intuitivo a toda la información. En definitiva, la información pública sobre el título es completa, objetiva, actualizada, coherente con la memoria verificada y accesible desde las webs del título.</p> <p>Baste indicar, como muestra positiva del valor informativo del título, que los propios estudiantes de nuevo ingreso manifiestan, mayoritariamente, que, además de recibir la experiencia positiva de los egresados, la información completa sobre el máster que han obtenido con la antelación suficiente, a través, principalmente, de la web institucional y de la web propia del título, al lado del prestigio internacional del estudio salmantino y su plantel de profesores, han resultado determinantes en la toma de su decisión de matriculación. Las encuestas sobre el curso 2019/2020 indican que la información contenida en la Guía Académica ha resultado muy satisfactoria o satisfactoria para los estudiantes. Igualmente, y como ya se ha referido, a través de la plataforma virtual <i>Studium</i> se ofrece la información relevante sobre el programa formativo de diferentes asignaturas, utilizándose también como vía o canal de comunicación con los estudiantes. A partir de los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes durante el curso 2020/2021, se infiere un nivel muy satisfactorio en lo relativo al apartado de atención al estudiante, en concreto, lo referido a los trámites de matrícula y gestión del expediente, información en la página web y comunicación a través de la plataforma <i>Studium</i> o similares. De igual modo, en el curso 2021/2022, el grado de satisfacción, que se infiere de las encuestas realizadas a los estudiantes, se traduce en que la media del título supera la media de la Universidad y del Centro en lo relativo a la información contenida en la Guía Académica, en lo concerniente a la plataforma virtual utilizada, a la tramitación de matrícula y gestión del expediente, a la información contenida en la página web y a la comunicación a través de la plataforma <i>Studium</i> (en este último apartado de manera destacada, 4,20 sobre 5), así como resulta positiva también la satisfacción en la vertiente de atención al estudiante. En el curso 2022/2023, las encuestas de satisfacción del estudiantado, con algunas variaciones (como en la tramitación de matrícula y gestión del expediente), mantienen esta tendencia positiva sobre tales cuestiones.</p>					

El canal de *Studium* es el que ha servido, principalmente, para comunicar a los estudiantes y hacer públicas las modificaciones producidas como consecuencia de la Covid-19, ya referidas en otro lugar. En concreto, las adendas a las fichas de las asignaturas afectadas relativas al segundo cuatrimestre del curso 20019/2020 se incorporaron a la plataforma *Studium* por parte de los profesores responsables de cada una de ellas, haciendo especial hincapié en la claridad de la información relativa a la metodología y a la evaluación adaptadas y previstas en las mismas. A nivel metodológico, la adaptación ha pasado por facilitar, a través de *Studium*, contenidos temáticos en presentaciones PowerPoint, o supuestos prácticos, así como una resolución explicativa de estos últimos, instrucciones y materiales de estudio oportunos, explicaciones online de presentaciones PowerPoint a través de su grabación (colgadas en un video de youtube), apertura de un foro para la reflexión y el planteamiento de dudas utilizando la herramienta así dispuesta también en la plataforma *Studium*, además de un contacto permanente y directo por correo electrónico para desarrollar las tutorías oportunas y atender cualquier cuestión que pudiera plantearse, orientando y facilitando material adicional. La evaluación adaptada ha implicado realizar una prueba final de conocimientos oral, a través de un sistema de videoconferencia de acceso público, mediante la herramienta *Blackboard* disponible a través de *Studium*, como la entrega de tareas, elaboración de pruebas parciales y cuestionarios online en modalidad sincrónica, mediante las posibilidades habilitadas por esta última plataforma, así como el planteamiento de cuestiones en modalidad asincrónica, para la reflexión y argumentación, además de acomodar las calificaciones vinculadas a la asistencia ante una docencia no presencial exigida por las circunstancias. Asimismo, durante el curso 2020/2021, se ha continuado utilizando la plataforma *Studium*, como vía de comunicación con el estudiantado, y la herramienta *Blackboard* a fin de acomodar el desarrollo docente al modelo de “presencialidad segura” derivado de la pandemia, al hacer posible la combinación del seguimiento de la docencia en modo presencial y online. Durante el curso 2021/2022, aparte de continuar utilizando la plataforma *Studium* como herramienta docente y como vía de comunicación, se ha utilizado la plataforma de *Zoom* para la docencia online desarrollada en el primer semestre para facilitar a los estudiantes extranjeros el seguimiento de la misma ante las razones justificadas que impedían temporalmente su movilidad. En el curso 2022/2023 se ha continuado utilizando la plataforma *Studium* como herramienta docente y vía de comunicación.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Mejora de la información pública sobre el título ante el aumento del número de estudiantes matriculados pertenecientes a otras universidades españolas.
- Las múltiples y diferentes vías a través de las cuales se publicita el programa formativo y toda la información relevante del título.
- El nivel de conocimiento público del máster que se observa a lo largo de estos años y que aparece consolidado, a lo que han contribuido las actividades de difusión del mismo, incluidas las posibilidades de acceder online a las actividades extraordinarias que se organizan (conferencias y seminarios) durante el curso.
- La puesta en marcha, desde el curso 2017/2018, de una web propia del título (mastertrabajo.com).
- El favorecimiento de una mayor difusión entre los alumnos de información relevante sobre eventos y actividades relativas al ámbito jurídico-laboral y social, recurriendo para ello al sistema de alerta puesto en marcha por la Asociación Española de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Manual de calidad • Actuaciones de la comisión de calidad 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Buzón institucional de sugerencias y quejas (uxxi.usal.es/sugerenciasquejas/) - Procedimiento de sugerencias y reclamaciones propio del título (Alfresco) - Web propia del título (mastertrabajo.com) - Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco) - Documento sobre nombramiento y composición de los miembros de la Comisión de Calidad del Título (Alfresco) - Actas Comisión de Calidad del Título (Alfresco) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.		X	
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El SGIC de la Universidad de Salamanca, a través de la Unidad de Evaluación de la Calidad y de las actuaciones de la Comisión de Calidad del propio Título, viene garantizando suficientemente la recogida de información para su posterior tratamiento y evaluación de la implantación del mismo. La Unidad de Evaluación de la Calidad facilita los datos sobre oferta, demanda y matrícula, los resultados académicos por asignaturas y los informes de resultados relativos a las encuestas de satisfacción, como las del estudiante con la actividad docente del profesorado y con la calidad del programa formativo y los servicios ofertados por la universidad, así como las concernientes a las encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo.</p> <p>La Comisión de Calidad del Título, conforme al documento "Sistema de garantía interna de calidad de las enseñanzas universitarias oficiales de grado y máster en la USAL" (aprobado en Consejo de Gobierno de 26 de marzo de 2015), se compone, también durante los cursos 2019/2020, 2020/2021 y 2021/2022, por un Presidente (director del máster), un Secretario (coordinador del máster y luego director adjunto del mismo), un Vocal PDI (docente de la titulación), un Vocal PAS (secretaria del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social), un Vocal Estudiante (alumno/a de la titulación) y un Vocal Externo (Jefe de Inspección Provincial de Trabajo y de Seguridad Social). La Comisión de Calidad del Título acomete la realización de los autoinformes de seguimiento y renovación, así como canaliza las sugerencias de mejora necesarias, fijándose una dirección de correo electrónica del título (mastertrabajo@usal.es) como vía específica de reclamación y de comunicación entre los estudiantes y la coordinación del título, como entre esta y el profesorado, a lo que se añade la vía de contacto existente a través de la web propia del título (mastertrabajo.com). Por lo que se refiere a la composición de la Comisión de Calidad del Título, durante el curso 2021/2022, un docente de la titulación, también profesor a tiempo completo, sustituyó al Vocal PDI de la misma.</p> <p>Durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 estaba prevista por la dirección del máster la celebración de una reunión de la Comisión de Calidad del Título, como viene siendo habitual, si bien las circunstancias derivadas de la declaración del estado de alarma y las necesidades imperiosas de adaptar la docencia y dar respuesta inmediata a los requerimientos de discentes y docentes, mediante un contacto directo, entre otras dificultades debidas a la situación coyuntural y excepcional (como garantizar la presencia telemática de todos sus miembros), no facilitaron la celebración de la misma.</p> <p>En este sentido, resulta relevante tomar en consideración los resultados del impacto académico producido por la situación provocada por la Covid-19 sobre los estudiantes (de la USAL comparativamente con los del centro en el que se imparte el título) y sobre el profesorado (de la USAL comparativamente con el de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas) elaborados desde la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL.</p>					

En relación con el curso 2020/2021, se celebraron dos reuniones de la Comisión de Calidad del Título, abordándose la aprobación del informe favorable del documento de autoinforme sobre el curso precedente, así como diferentes cuestiones (ya referidas) acerca del desarrollo docente en el contexto derivado de la pandemia, unido a los esfuerzos de información y de coordinación del profesorado a la hora elaborar las fichas integrantes de la Guía Académica y la supervisión para exigir la precisión y claridad de las mismas, además de servir, dichas reuniones, para canalizar las inquietudes de los estudiantes sobre tal desarrollo de la docencia.

En relación con el curso 2021/2022, se celebraron también dos reuniones de la Comisión de Calidad del Título. En la primera de ellas, se acordó informar favorablemente el Autoinforme de seguimiento anual correspondiente, después de haber procedido a su difusión oportuna. En la segunda de ellas, se procedió a acordar informar favorablemente las fichas docentes presentadas para elaborar la Guía Académica del curso siguiente, poniendo énfasis en la revisión de la claridad de las mismas en lo relativo a los criterios de evaluación programados por los docentes; de igual modo, el representante de los estudiantes manifestó la satisfacción del estudiantado por solventarse las incidencias apuntadas durante el primer semestre, concernientes a la carga de tareas de diferentes asignaturas, como a las revisiones de las calificaciones finales ante los docentes, sin que se produjera anomalía alguna, resultado de los esfuerzos de coordinación indicados.

En relación con el curso 2022/2023, se celebraron, asimismo, dos reuniones de la Comisión de Calidad del Título. En la primera, se acordó informar favorablemente el Autoinforme de seguimiento anual del curso anterior, constando en el acta de dicha reunión (publicada) la clarificación de aspectos de su evolución y de una cuestión planteada por el representante de los estudiantes, vinculada a la procedencia geográfica de los alumnos matriculados en el título, valorándose en el seno de dicha comisión los factores concurrentes en su conformación; igualmente, el representante de los estudiantes manifiesta la satisfacción del alumnado con el desarrollo del máster. En la segunda, se aprobó, conforme a las pautas consolidadas en cursos anteriores, el contenido de la Guía Académica para el siguiente curso.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Diferentes vías disponibles para canalizar reclamaciones y sugerencias y atención individualizada de estas.
- Formalización de la información y de la coordinación a través de la Comisión de Calidad del Título.
- Renovación parcial de los miembros de la Comisión de Calidad del Título.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Continuar favoreciendo un intercambio más fluido de información entre los profesores sobre las necesidades docentes de los estudiantes y su grado de satisfacción.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa emitidos por la Agencia (verificación, modificación, renovac. acreditación) 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Informe Renovación Acreditación (1ª) (Alfresco) - Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco) - Inserción Laboral y Mercado de Trabajo (Alfresco) - Encuestas egresados. Cuestionario de inserción laboral (Alfresco) - Actas Comisión de Calidad del Título (Alfresco) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los han incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.		X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>Las circunstancias excepcionales vinculadas a la declaración del estado de alarma durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 han influido también en el modo de realizar la valoración y el análisis detenido, como las previsiones correspondientes de mejora, en torno a las indicaciones recogidas en el informe externo de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de la ACSUCyL relativo a la renovación de la acreditación del título (emitido el 10 de julio de 2019).</p> <p>Acerca de los requerimientos y recomendaciones recibidas en dicho documento, no obstante, cabe apreciar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En primer lugar, el análisis de la base empírica sobre la que tomar decisiones por parte de los responsables del título, en atención sobre todo a los niveles de satisfacción de estudiantes y profesorado (en general, satisfactorios respecto del curso 2019/2020), parece mejorada si se atiende a las encuestas elaboradas por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL, al permitir estudios comparativos de los resultados alcanzados a nivel institucional y de centro con los de la titulación, lo que permite inferir conclusiones más solventes (el grado de satisfacción general del estudiantado relativo al curso 2020/2021 se sitúa en la media de la universidad y del centro, superándose dicha media en determinados aspectos por lo que se refiere a las encuestas del curso 2021/2022 y del curso 2022/2023). De todos modos, la dirección del máster se propone que, de manera más continúa, desde la Comisión de Calidad del Título, se aborden en profundidad y se subsanen las debilidades detectadas sobre la base de toda la información disponible, en especial, a partir de las encuestas realizadas por los estudiantes y relacionadas con la docencia. Así, durante el curso 2020/2021, se adoptaron decisiones en el marco de la Comisión de Calidad del Título, cuya efectividad podrá observarse mejor a partir del curso siguiente, en atención a las deficiencias detectadas acerca de la claridad y precisión en la elaboración de las fichas docentes, entre otros aspectos; lo que se ha traducido, durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023, en una mejora en la elaboración de las fichas docentes como pauta consolidada y en una mayor rapidez a la hora de resolver incidencias planteadas por los estudiantes, a partir de las actuaciones de la Comisión de Calidad del Título. - En segundo lugar, en relación a la necesaria mejora en la recogida de información relativa a los niveles de empleabilidad derivados de la titulación, la Unidad de Evaluación de la Calidad (UEC) de la USAL ha facilitado una encuesta sobre la empleabilidad (2019) en relación a la primera promoción del máster (2015/2016), con resultados más que satisfactorios, en comparación también con los que presentan en conjunto los másteres de la institución, lo que denota no solo un nivel alto de empleo de los egresados, sino también la vinculación de la formación adquirida con los puestos de trabajo actualmente desempeñados. En la misma línea se sitúan los resultados de las encuestas de inserción laboral (2021 y 2023) realizadas y publicadas por la UEC de la USAL, relativa a las promociones 2017/2018 y 2019/2020, con un nivel muy alto de satisfacción general con los conocimientos obtenidos en la titulación en cuanto a su utilidad para su actual o último empleo, por encima, incluso, de la media de la Universidad. Asimismo, en Alfresco aparece un modelo de encuesta del título dirigido a los egresados, que coincide en esencia con las dimensiones de la encuesta institucional ya referida, si bien se valorará incluir, dentro de lo factible, la opinión de los empleadores sobre la calidad de la formación que ofrece la titulación. Por tanto, se pretende continuar con la acción de mejora ya definida en su día para profundizar en la realización de estudios relativos a la inserción laboral y la satisfacción de los 					

<p>egresados. Además, la mejora en los mecanismos de recogida de información pasa por alentar y adoptar medidas de estímulo para que participen los agentes implicados (sobre lo que se ha incidido durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 mediante el llamamiento y los recordatorios oportunos realizados desde la dirección del máster y utilizando la herramienta de <i>Studium</i>). Todo lo aquí descrito debe redundar en un aumento de la información disponible (tamaño de la población, número de respuestas, porcentaje de participación o tendencias de cursos anteriores) para un mejor análisis de los resultados.</p> <p>- En tercer lugar, el seguimiento de los sistemas de evaluación debe incardinarse, como ha sucedido hasta ahora, pero con mayor periodicidad y profundidad, en el marco de las actuaciones de la Comisión de Calidad del Título, para asegurar su adecuación a las previsiones de la memoria, con el margen de flexibilidad que esta ofrece. Así, como ya se indicó, durante los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 se han celebrado reuniones de la misma en las que se ha tratado de valorar la información disponible en determinados asuntos (ya indicados), sin perjuicio de continuar profundizando en el desarrollo de esta labor.</p> <p>Finalmente, a título informativo, en el curso 2022/2023 se ha iniciado, en el marco de la USAL, un proceso de formación para la adaptación de las enseñanzas oficiales al Real Decreto 822/2021, y a cuya formación ha asistido el Director Adjunto del Título dentro del Programa de Formación Abierta, organizado por el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE), el Vicerrectorado de Calidad y Enseñanzas de Grado y el Vicerrectorado de Postgrado y Enseñanzas Propias, enmarcado en el Plan de Formación Docente del Profesorado Universitario para el curso 2022-2023, celebrado el 29 de marzo de 2023, con una duración de 4 horas.</p>
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none"> - Introducción constante de mejoras a partir de las sugerencias planteadas, a las que siempre han atendido los órganos de gobierno de la titulación. - Formación recibida por los responsables del título de cara a realizar el proceso de adaptación de la enseñanza oficial a la normativa en vigor.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> - Mayores esfuerzos de formalización y eficacia en el seguimiento y evaluación del título.

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.1. Personal académico					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> - Guías Docentes (Alfresco) - Perfil del CV del profesorado (web institucional y web del título y Alfresco) - Profesores que han impartido conferencias y seminarios (Alfresco) - Informes Estadísticos y de Encuestas (Alfresco) 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El personal académico que ha venido impartiendo docencia en el título a lo largo de los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 ha respondido a los requerimientos fijados en la memoria de verificación, a fin de dar cumplimiento al programa formativo con garantías de éxito, como se acredita mediante los resultados derivados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el proceso enseñanza-aprendizaje, así como que algunos egresados se hayan incorporado a programas de doctorado para la elaboración de su tesis doctoral bajo la dirección de profesorado de la titulación.</p> <p>El personal académico ha resultado suficiente también durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, encargándose de las diferentes asignaturas un número de quince y dieciséis profesores vinculados a la Universidad de Salamanca, respectivamente, de los cuales la inmensa mayoría lo es a tiempo completo, a lo que se añade el diferente personal académico, de otras universidades españolas y extranjeras, encargado de impartir las respectivas conferencias y seminarios complementarios que se han organizado y celebrado, con profesionales y juristas de alto nivel. El personal docente dispone, por tanto, de la dedicación adecuada, tomando en consideración el número de estudiantes matriculados, el horario (mañana y tarde) y la programación de las diferentes asignaturas, además del carácter presencial del título. Asimismo, el personal académico cuenta con la cualificación académica requerida, como lo demuestra el perfil del CV del profesorado publicado en relación a su experiencia docente, investigadora y de gestión.</p> <p>En este sentido, el profesor D. Manuel Carlos Palomeque López, Catedrático Emérito de la Universidad de Salamanca (director del título durante el curso 2015-2016), con una acaudalada y prestigiosa actividad docente, investigadora y de gestión, y director en la actualidad de la revista jurídica indexada Trabajo y Derecho, ha continuado integrado, durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, en la docencia del título, impartiendo un seminario titulado “Los presupuestos conceptuales del Derecho del Trabajo”, en el marco de la asignatura “El Derecho del Trabajo: presupuestos conceptuales y transformaciones”, lo cual subraya el compromiso por reforzar y mantener los niveles académicos previstos. También se ha mantenido, pese a no tratarse de un máster profesionalizante, la perspectiva ofrecida por quienes cuentan con experiencia profesional, como lo demuestra la presencia en dos asignaturas del Jefe de Inspección Provincial de Trabajo y de Seguridad Social de Salamanca, el profesor asociado D. José Luis Hernández de Luz, en coherencia también con lo incluido en la memoria verificada, así como la incorporación, durante el curso 2020/2021, de la profesora asociada D^a. Priscila Martín Vales, abogada ejerciente, como corresponsable de la asignatura “La protección administrativa y judicial de los derechos laborales”, aportando su experiencia profesional en la dimensión procesal de la misma. Asimismo, durante el curso 2021/2022 se incorporó, en sustitución del profesor asociado D. Julio Cordero González (que ha pasado a ocupar el cargo de Director General de la Fundación del Servicio Regional de</p>					

Relaciones Laborales de Castilla y León), el profesor asociado D. Raúl David Ramos Martín, Jefe de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social de Zamora, con lo que ello conlleva en orden a aquilatar la ya apuntada mirada profesional del máster, como demuestra la experiencia y ocupación del nuevo docente con el que cuenta el título. De igual modo, destaca la relación de conferenciantes de reconocido prestigio en el ámbito jurídico-laboral con los que se ha contado, como de los profesores que han impartido diferentes seminarios, incluida la participación continuada de los profesores D. José Luis Goñi Sein y D^a. Beatriz Rodríguez Sanz de Galdeano de la Universidad pública de Navarra en el seminario metodológico, lo que responde de manera más que suficiente a los niveles de cualificación académica requerida.

Además, durante el curso 2019/2020 se ha procedido a tramitar la incorporación de una nueva asignatura optativa, como ya se ha indicado, incorporando al plantel del profesorado, para el curso 2020/2021, al profesor titular de la Universidad de Salamanca, D. Jesús Baz Rodríguez, como experto en la materia a impartir y que cumple sobradamente con los requerimientos de cualificación necesarios, por lo que se garantiza que la titulación continuará atendiendo a tales niveles de cualificación académica.

El personal académico también ha venido desarrollando actividades de actualización y de formación docente, participando en proyectos de innovación docente, así como sometiendo a los programas de evaluación Docente USAL, a lo que se suman las promociones de algunos profesores a figuras de PDI como Contratado Doctor y Profesor Titular de Universidad. En especial, durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 y a lo largo del curso 2020/2021, el profesorado realizó esfuerzos para hacer factible la modalidad online de docencia exigida por la situación de emergencia sanitaria (como demuestran las adendas de las fichas ya comentadas), incluyendo la realización de actividades formativas (webinars) dirigidas al manejo de las herramientas didácticas disponibles y a la adquisición de competencias digitales (a través de las iniciativas puestas en marcha de modo inminente por la institución, como por el centro), como un uso avanzado de *Stadium*, la utilización de la plataforma *Blackboard*, *Zoom*, *Google Meet*, o sobre las posibilidades de evaluación en línea (cuestionarios online, etc).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La casi totalidad del profesorado que imparte docencia en el título es profesorado a tiempo completo.
- Las actividades complementarias y periódicas que se vienen programando (conferencias y seminarios) son desarrolladas por juristas de reconocido prestigio.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La continuidad en el intento de promoción de actividades de actualización docente específica para la titulación

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Informes Estadísticos y de Encuestas. Documentación Máster Derecho del Trabajo (Alfresco) Web institucional y web propia del título 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Por lo que se refiere al personal de apoyo durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, no se dispone de personal específico de apoyo al título, si bien el Personal de Administración y Servicios adscrito a la Facultad de Derecho (tanto el correspondiente a la Secretaría de la Facultad como a la Secretaría del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, que cuenta con amplia experiencia y formación específica al respecto) ha desempeñado eficazmente las labores de gestión administrativa del máster, máxime ante las circunstancias excepcionales de pandemia durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020 y durante el curso 2020/2021, lo que no puede dejar de resaltarse. Por tanto, ha resultado suficiente y adecuado al número de alumnos matriculados, como al carácter presencial de la docencia, sin que se haya producido ningún tipo de disfunción. No obstante, esto ha resultado posible, ante la ausencia de personal de apoyo específico del título, por la labor desempeñada por el Personal Docente e Investigador involucrado en el equipo de dirección, asumiendo, en muchos casos, meras labores de gestión administrativa, principalmente por lo que se refiere al proceso de matrícula, como la preparación de la documentación de admisión de estudiantes, la contestación a correos electrónicos acerca de tal admisión, el seguimiento y apoyo de alumnos extranjeros o la propia gestión económica, entre otras cuestiones, así como el mantenimiento y actualización de una web propia del título.</p> <p>En este sentido, conviene precisar que, durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023, el Director del Máster procedió a solicitar a la Gerencia de la Universidad de Salamanca apoyo administrativo para la gestión del título y atención al estudiantado, solicitud justificada por el alto porcentaje de estudiantes extranjeros interesados en matricularse, lo que aumenta la dificultad de la gestión a la hora de llevar a cabo tareas de asesoramiento y selección de los mismos, máxime ante la exigencia de verificar una documentación foránea y de contrastar las calificaciones mínimas exigidas a partir de los diferentes y heterogéneos expedientes académicos a analizar; a ello se añade la continua elaboración de cartas de admisión que los estudiantes extranjeros precisan para la solicitud del visado correspondiente; dificultades que conllevan una carga de trabajo de gestión meramente administrativa, no académica, por lo que se precisa del apoyo administrativo correspondiente para asumir tales cometidos, tal y como se ha venido reflejando en los Autoinformes de seguimiento anual. Atendida tal solicitud, la Gerencia de la Universidad de Salamanca resolvió autorizar la prestación de servicios de colaboración para el máster de D^a. María Sánchez Cañadas (funcionaria interina de la Escala Auxiliar Administrativa con destino en el Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social), durante los meses de julio y septiembre de 2022 y de 2023, realizando las horas mensuales necesarias (fuera de la jornada normal de trabajo y respetando las necesidades del servicio en su puesto principal), con la oportuna compensación económica (Resoluciones de la Gerencia de la Universidad de Salamanca de 8 de junio de 2022 y de 5 de junio de 2023, publicadas en la carpeta Documentación Máster Derecho del Trabajo de Alfresco).</p>					

En relación con los recursos materiales e infraestructuras, la Facultad de Derecho cuenta con recursos suficientes y adecuados (disponibilidad de aulas, así como de la Biblioteca Francisco de Vitoria, con los oportunos fondos bibliográficos, préstamos de libros y acceso a bases de datos, espacios de estudio para postgrado, aulas informáticas) al número de alumnos y a las características del título, cumpliéndose con lo indicado en la memoria verificada. De modo que, en cumplimiento de esta, el título también cuenta con una web propia (mastertrabajo.com), adicional y específica del mismo, cumpliendo así uno de los objetivos propuestos en su día para reforzar la calidad del título. Dicha web específica viene a complementar y mejorar la información contenida en la web institucional y su contenido no contradice al de esta última. Lo que resulta más relevante es que esta web específica está diseñada para un acceso fácil e intuitivo a toda la información y, en concreto, a la información relativa a las actividades que se vienen desarrollando durante las diferentes ediciones del máster (conferencias, seminarios, etc), así como a otra que resulta de interés, lo que permite establecer un adecuado canal de comunicación con los estudiantes y el resto de interesados que accedan a la misma, ofreciendo la oportuna transparencia y la posibilidad de remitir sugerencias o reclamaciones mediante ella. También, incorpora un canal de *youtube* que permite difundir las actividades, antes referidas, que se vienen realizando. A esto se suma la disponibilidad de un espacio suficiente y adecuado en el Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, dotado de un equipo informático específico para realizar conferencias virtuales, a disposición del personal académico y de los estudiantes del título.

Cabe destacar que, durante el curso 2020/2021, se procedió a la adquisición de un ordenador portátil como herramienta utilizada a la hora de combinar la docencia presencial y online, lo que permitió mejorar, dadas determinadas deficiencias del aula en tal sentido, la calidad de la imagen y del sonido, facilitando la labor operativa a desplegar tanto por los docentes como por los discentes (proyección de presentaciones, intervenciones orales de los estudiantes que realizaban un seguimiento online, etc).

El nivel de satisfacción general de los estudiantes con las instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual ha sido muy positivo, como lo demuestra la encuesta realizada a los mismos durante el curso 2022/2023, pues el título obtiene una media de 4,11 sobre 5. Además, se destaca un alto grado de satisfacción con los recursos disponibles para la docencia por parte del profesorado de la titulación.

Estos recursos disponibles han de ponerse en valor más aun ante las circunstancias que eran imprevisibles de eventual docencia online y de teletrabajo con motivo de la pandemia, como la habitual realización de reuniones virtuales. En este sentido, durante el segundo cuatrimestre del curso 2019/2020, en virtud de las medidas de protección y de prevención fijadas por las autoridades sanitarias, la Secretaría del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social rápidamente facilitó mascarillas y geles hidroalcohólicos, así como cabe destacar el esfuerzo del profesorado de la titulación para facilitar materiales bibliográficos disponibles en línea a los estudiantes confinados, como el realizado desde la dirección del título para garantizar que el profesorado contase con la equipación informática necesaria, también de cara al curso 2020/2021. Tales medidas y previsiones se han venido desplegando, asimismo, por el centro en el que se imparte el título, la Facultad de Derecho, con esfuerzos encomiables para llevar a cabo la asignación de las aulas (garantizando la distancia de seguridad entre estudiantes) y la adaptación de las mismas (mediante la instalación de cámaras y micrófonos) para llevar a cabo una modalidad de docencia presencial y segura para el curso 2020/2021.

La información acerca de los servicios de apoyo y orientación de la universidad, además de lo ya referido acerca de la labor desempeñada por el equipo de la dirección del título por lo que se refiere al acompañamiento y asesoramiento de los estudiantes, se encuentran disponibles tanto en la web institucional como en la web propia del título (Servicio de Promoción, Información y Orientación, Servicio de Asuntos Sociales, Servicio de Asesoramiento sobre Discapacidad y Universidad, Servicio de Inserción Profesional, Prácticas y Empleo). Los estudiantes se encuentran mayoritariamente satisfechos sobre el acceso y atención al alumno; la encuesta de satisfacción relativa al curso 2022/2023 revela una media de valoración general de atención al estudiante de 4,30 sobre 5, superando la media de la institución y del centro.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- En general, los recursos, infraestructuras y servicios se adecuan a las necesidades y requerimientos del título.
- Se cuenta con una web propia del título (mastertrabajo.com).
- Se cuenta con un equipo informático adecuado a disposición del personal académico y de los estudiantes para realizar conferencias virtuales.
- Se ha reforzado el equipo informático para mejorar la calidad de la imagen y el sonido en el aula, a la hora de realizarse el seguimiento online de la docencia con motivo de la pandemia.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mayor apoyo institucional para la atención de tareas de gestión meramente administrativas. No obstante, durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023, esto se ha visto parcialmente paliado mediante la colaboración de personal administrativo durante los meses de julio y septiembre.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Fichas docentes ordinarias de cada una de las asignaturas del Plan de Estudios del Título recogidas y publicadas en las Guías Docentes correspondientes a los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, disponibles en la web institucional y en la específica del máster (también en Alfresco). • Adendas de adaptación de las fichas docentes de las asignaturas cuya actividad docente no había concluido en la fecha en que se decretó la suspensión definitiva de las clases presenciales en la Universidad de Salamanca (el 12 de marzo de 2020), como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, como las Adendas de las fichas docentes, por la misma razón, relativas a los cursos 2020/2021 y 2021/2022 (Alfresco). • Acta de la Comisión Académica del Título, del 26 de mayo de 2020, en la que se recoge el acuerdo de modificación del calendario a las pruebas de evaluación (de las fechas de presentación y defensa de los TFM). Actas de la Comisión Académica y de la Comisión de Calidad del Título relativas a los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 (Alfresco). • Informes de "Resultados académicos por asignaturas e información sobre indicadores de oferta y demanda de títulos" relativos a los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 del máster, elaborados por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca (Alfresco). • Conferencias y Seminarios relativos a los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 del máster (Alfresco). • Premios y distinciones obtenidos por estudiantes del máster (Distinciones y publicaciones estudiantes en Alfresco). 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados , satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Todas las asignaturas cuentan con su respectiva ficha docente, elaborada respectivamente por los profesores responsables de cada una de ellas, publicadas, antes del inicio del curso, en las Guías académicas del máster, para los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, disponible en la web del Título. En todas las fichas se encuentran debidamente cumplimentados, además de otros, los apartados de objetivos y competencias, contenidos, metodología y sistemas de evaluación.</p> <p>Los objetivos y contenidos recogidos en todas ellas resultan plenamente acordes con los objetivos del programa formativo del Título descrito en la Memoria, orientados en todo caso a ofrecer una visión dinámica y sistemática de los profundos cambios que están experimentando el mundo del trabajo y las relaciones laborales y de cómo la normativa laboral está respondiendo a los principales problemas jurídicos que se derivan de tales transformaciones.</p> <p>Hay que tener en cuenta que además de la impartición de todas las asignaturas ordinarias contempladas en el</p>					

Plan de estudios del máster, durante los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 se organizaron varias conferencias y seminarios, impartidos por expertos laboristas de reconocido prestigio de ámbito nacional e internacional, sobre temas específicos de actualidad, algunos de los cuales se ejecutaron de forma virtual durante el período de suspensión de la actividad docente de carácter presencial en la Universidad de Salamanca, acordada como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por el SARS-Cov-2, o durante el desarrollo del modelo adaptado de docencia de “presencialidad segura”.

En el curso 2019/2020, las conferencias versaron, en particular, sobre el papel de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la actualidad (“Cien años de la OIT: una visión americana”, impartida por el profesor peruano Villasmil Prieto); sobre la influencia del COVID-19 en el ámbito laboral (“El escenario socioeconómico en Europa después de la crisis del COVID-19”, pronunciada por el profesor italiano Giuseppe Casale; y “El COVID-19 y sus desafíos para el Derecho del Trabajo: una visión desde América Latina”, dictada por el profesor Villasmil Prieto). Por su parte, *los seminarios complementarios que se organizaron (cinco en total) fueron los siguientes*: “Propiedad intelectual y Derecho del Trabajo” a cargo del profesor Sierra Herrero, de la Universidad de los Andes (Chile); “El trabajo a través de las plataformas digitales: problemas de calificación jurídica”, cuyo responsable fue el profesor Gorelli Hernández, de la Universidad de Sevilla; “El trabajo a través de plataformas digitales: ejercicio de derechos colectivos”, dirigido por la profesora Guaglianone, de la Universidad de Brescia (Italia); “Control del tiempo de trabajo: el registro de la jornada”, impartido por la Inspectora Rosa Prada Fernández; y “Metodología de investigación en Derecho del Trabajo”, impartido por el Profesor Baz Tejedor (Universidad de Salamanca) y por la profesora Rodríguez Sanz de Galdeano (Universidad Pública de Navarra), de especial trascendencia por su carácter eminentemente metodológico.

En el curso 2020/2021, las conferencias abordaron cuestiones generales de la disciplina (“La explicación del Derecho del Trabajo”, impartida por el profesor Palomeque López, Catedrático Emérito de la USAL); la pandemia, trabajo a distancia, teletrabajo, tecnología emergente y relaciones laborales (“La pandemia y la nueva Ley de Trabajo a distancia: ¿una oportunidad para el teletrabajo?”, impartida por el profesor Thibault Aranda, de la Universidad Complutense de Madrid; “Big data y relaciones laborales”, a cargo del profesor Molina Navarrete, de la Universidad de Jaén); la crisis socioeconómica del coronavirus (“Diálogo social y reconstrucción económica y social en la crisis del coronavirus”, a cargo del profesor Cabero Morán, profesor de la USAL y actual Presidente del Consejo Económico y Social de Castilla y León); la normativa internacional del trabajo (“El redimensionamiento del Derecho Internacional del Trabajo”, dictada por el profesor Canessa Montejo, profesor peruano e investigador y consultor externo de la OIT); o sobre la reforma laboral futura (“Futuro de las relaciones laborales en España”, a cargo del profesor Pérez Rey, profesor de la Universidad de Castilla-La Mancha y actual Secretario de Estado de Empleo y Economía Social). Entre los seminarios complementarios se ha continuado con el relativo a la “Metodología de investigación en Derecho del Trabajo”, contando con la presencia de los profesores Goñi Sein y Rodríguez Sanz de Galdeano, de la Universidad Pública de Navarra.

En el curso 2021/2022, destaca la realización del Seminario Internacional, dado el importante plantel de especialistas nacionales y extranjeros presentes, así como su difusión y seguimiento, titulado “Diligencia debida y trabajo decente en las cadenas globales de valor”, celebrado en la Universidad de Salamanca, los días 31 de marzo y 1 de abril de 2022, y cuya organización se articuló a partir del Proyecto de Investigación “La construcción transnacional del Derecho del Trabajo: de la pirámide a la red. La contribución española” (TRANSLAB) (Ref. PID2019-104809GB-100), del que forman parte como investigadores (siendo investigadores principales del mismo los profesores Sanguinetti Raymond y Vivero Serrano, profesores catedráticos de la Universidad de Salamanca) profesores que imparten docencia en el máster; este máster también estuvo involucrado en tal organización y cuyos estudiantes accedieron al mismo mediante matrícula gratuita, con el apoyo también en la organización del seminario del Grupo de Investigación Reconocido “Derecho, empresa y relaciones laborales” (DERLAB) de la Universidad de Salamanca. La información completa sobre tal evento aparece recogida en Alfresco (Carpeta relativa a los Seminarios Internacionales celebrados). También se ha celebrado una nueva edición del seminario “Metodología de investigación en Derecho del Trabajo”, contando nuevamente con la presencia de los profesores Goñi Sein y Rodríguez Sanz de Galdeano, Catedrático y Titular respectivamente, de la Universidad Pública de Navarra. Asimismo, las conferencias celebradas durante este curso han sido las siguientes: “Los nuevos indicios de laboralidad en las plataformas digitales”, como conferencia inaugural del máster, a cargo del profesor Ojeda Avilés, Catedrático Emérito de la Universidad de Sevilla; “Los nuevos escenarios del poder de dirección”, impartida por el profesor González-Posada Martínez, Catedrático Emérito de la Universidad de Valladolid; “Algoritmos y Derecho del Trabajo”, desarrollada por la profesora Muñoz Ruiz, Titular de la Universidad Carlos III de Madrid; “Las normas internacionales del trabajo en la Latinoamérica”, a cargo del profesor Canessa Montejo, profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú e Investigador y Consultor Externo de la Organización Internacional del Trabajo; “La regulación temporal del empleo como mecanismo de flexibilidad interna en el sistema español de relaciones laborales”, como conferencia de clausura del máster, impartida por el profesor Cabeza Pereiro, Catedrático de la Universidad de Vigo.

En el curso 2022/2023, las conferencias y seminarios celebrados han sido los siguientes: un seminario inaugural titulado “Digitalización y Derecho del Trabajo: perspectiva latinoamericana”, a cargo de los profesores Óscar Hernández Álvarez y Federico Rossenbaum Carli, profesores de Derecho del Trabajo de la Universidad Lizandro Alvarado de Barquisimeto (Venezuela) y de la Universidad Católica del Uruguay, respectivamente; “Control y tiempo de trabajo: el registro de la jornada”, impartido por Rosa María Prada Fernández, Inspectora

de Trabajo; “Empresa y Derechos Humanos: perspectivas de Derecho del Trabajo y de Derecho Internacional”, impartido por la profesora Adoración Guamán, Titular de Derecho del Trabajo de la Universidad de Valencia, y el profesor Francisco Zamora Cabot, Catedrático Emérito de Derecho Internacional Privado de la Universidad Jaume I; “La regulación de las condiciones laborales de trabajadores de plataformas digitales: perspectiva europea”, a cargo de la profesora Nuria Ramos Martín, Profesora Universitaria Doctora de Derecho del Trabajo de la Universidad de Ámsterdam; “Las políticas de la UE contra las diferencias retributivas entre hombres y mujeres”, a cargo de la profesora Luciana Guaglianone, Profesora Asociada de Derecho del Trabajo de la Universidad de Brescia (Italia); seminario de clausura titulado “Salud laboral y trabajo de las mujeres”, impartido por la profesora Margarita Ramos Quintana, Catedrática de Derecho del Trabajo de la Universidad de La Laguna. También se ha celebrado una nueva edición del seminario “Metodología de investigación en Derecho del Trabajo”, contando nuevamente con la presencia de los profesores Goñi Sein y Rodríguez Sanz de Galdeano, Catedrático y Titular respectivamente, de la Universidad Pública de Navarra.

En todas las fichas docentes se hace una referencia bastante detallada de los objetivos de aprendizaje, mientras que las competencias son aludidas de manera genérica y por remisión a la Memoria. Las metodologías docentes aplicadas en el aula son mayoritariamente las siguientes: exposiciones magistrales sobre los contenidos fundamentales de cada materia por parte del profesor responsable de la asignatura, complementada con la realización de actividades de carácter práctico y reflexivo que exigen la participación activa del alumnado y el trabajo autónomo por parte de éste: sobre todo, planteamiento y resolución de casos prácticos que requieren la aplicación de la normativa laboral vigente y la argumentación jurídica; el comentario de textos jurídicos de diverso tipo (sentencias, artículos científicos, etc.); seminarios y debates jurídicos; y actividades de profundización sobre temas específicos y de interés especialmente relevante a través de la realización de trabajos de investigación. En todos los casos, se pretende promover la comprensión significativa de los estudiantes, su reflexión y su capacidad de resolver problemas jurídicos prácticos a través de una adecuada interpretación y aplicación de la reglamentación en vigor.

Por lo que hace a los sistemas de evaluación, la mayoría de las fichas prevén sistemas mixtos (evaluación continua y prueba final de conocimientos) y algunas establecen exclusivamente la evaluación continua. Casi todas ellas precisan cuál es el porcentaje de la calificación final que corresponde a cada una de las actividades evaluables, aunque hay alguna que no. Por lo que se refiere a los criterios de evaluación, en general, se hace referencia a ellos de manera demasiado genérica. En este sentido, como ya se ha precisado *supra*, la Comisión de Calidad del Título (reunión de 11 de junio de 2021) informó favorablemente las fichas docentes para el curso 2021/2022, una vez que se recomendara e instara al profesorado a recoger de manera más precisa y clarificada los sistemas de evaluación presentes en las mismas. Del mismo se ha procedido durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023 a efectos de elaborar las correspondientes Guías Académicas, constatando la consolidación de esta mejora que garantiza criterios expuestos, ciertos y previsibles a la hora de fijar los sistemas de evaluación.

Tanto las actividades evaluables durante el curso, como los exámenes finales propuestos, se plantean con el objetivo de que el alumno reflexione sobre aspectos concretos de la asignatura y demuestre su capacidad de argumentación jurídica, de construcción de conocimiento, de sistematización y ordenación de ideas y de aplicación de los contenidos a supuestos de la realidad, huyéndose así en todo caso de tareas y pruebas de contenido meramente memorístico o de repetición de contenidos. Mientras que en todas las fichas docentes existe una clara y directa interrelación entre los contenidos y las metodologías docentes con los objetivos de aprendizaje, en ninguna de ellas se vinculan directamente los sistemas de evaluación previstos a la medición de las competencias específicas que se pretenden alcanzar en la correspondiente asignatura.

En la fecha en que la Universidad de Salamanca suspendió toda la actividad docente de carácter presencial como consecuencia de la crisis sanitaria causada por el coronavirus (12 de marzo de 2020) sólo faltaba por concluir la docencia de tres asignaturas (“Problemas del sistema de Protección Social”; “Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo”; y “Protección administrativa y judicial de los derechos laborales”), y, en lógica consecuencia, fueron las únicas cuya docencia tuvo que adaptarse a la nueva modalidad de docencia 100% *on line*. En las Adendas de adaptación elaboradas por los respectivos profesores responsables, se optó por metodologías principalmente asincrónicas (subir materiales a *Stodium* y comunicación con el alumnado a través del correo electrónico); y en cuanto a los sistemas de evaluación, en los dos casos en los que estaba prevista una prueba final de conocimientos, se modificó el formato pero se mantuvo la fórmula sincrónica de evaluación: en uno la prueba final consistió en un cuestionario y en el otro en un examen oral. Adicionalmente, como consecuencia de la situación provocada por la pandemia de la COVID-19, en el curso 2019/2020, se modificaron las fechas inicialmente previstas para la presentación y defensa de los TFMs, ampliándose los plazos de presentación y defensa en las dos convocatorias, con el fin de que los alumnos dispusieran de un tiempo adicional necesario para llevar a cabo sus investigaciones, teniendo en cuenta que bastantes de ellos se trasladaron a su lugar de origen y tuvieron más dificultades para acceder a los materiales bibliográficos imprescindibles para poder concluirlos con el nivel mínimo de calidad exigido a este tipo de trabajos. En las dos convocatorias se estableció la que la defensa pública de los TFMs se realizara online a través de la plataforma *blackboard*.

En el curso 2020/2021, como ya se ha indicado en el apartado 1.2, la Comisión Académica del Título acordó lo referente a un seguimiento online de la docencia para los estudiantes extranjeros con dificultades transitorias de movilidad por motivo de la pandemia, así como la defensa presencial, dentro del modelo de “presencialidad segura”, de los TFMs, salvo la autorización de la defensa online que afectó únicamente a dos estudiantes y por

impedimentos relacionados con sus circunstancias personales. En el curso 2021/2022, como ya se ha referido, con remisión a las actuaciones de la Comisión Académica del Título, se autorizó el seguimiento online de la docencia a determinados estudiantes extranjeros durante el primer semestre, por razones sanitarias que impedían temporalmente la movilidad y conforme a un modelo de “presencialidad adaptada”, desarrollándose de manera plena la docencia presencial durante el segundo semestre; asimismo, se autorizó la defensa online de TFMs en relación con estudiantes extranjeros matriculados en el curso anterior y que contaban con esta asignatura pendiente de superación, ante las dificultades justificadas para desplazarse a España.

Las calificaciones del alumnado en el curso 2019/2020 fueron altamente satisfactorias en tanto que el 100% de los matriculados superó todas las asignaturas, la inmensa mayoría en primera matrícula, lo cual presupone que alcanzaron las competencias y objetivos de aprendizaje programados en las mismas. Las calificaciones del estudiantado en el curso 2020/2021 resultaron también satisfactorias, si bien en las asignaturas optativas “Las normas internacionales de trabajo y la OIT” y “Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo”, las tasas de rendimiento y de éxito fueron del 92,31% y del 66,67%, respectivamente. Las calificaciones de los estudiantes en el curso 2021/2022 fueron, en general, satisfactorias, aunque las tasas de rendimiento y de éxito descendieron en gran parte de las asignaturas; de modo que, en las asignaturas obligatorias, salvo en “Organización de la empresa y relaciones laborales” que contó con un 100% en las mismas, el resto de asignaturas presentaron porcentajes superiores al 80% y al 90%, mientras que, en las asignaturas optativas, estas tasas de rendimiento y de éxito se sitúan en el 100%, salvo por lo que se refiere a la asignatura “Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo” que se situaron en el 90,91%. En el curso 2022/2023, las calificaciones de los estudiantes han resultado más satisfactorias, pues solo en una de las asignaturas, de carácter obligatorio, las tasas de rendimiento y de éxito fueron inferiores al 100% (93,75%), mientras que en la asignatura de TFM la tasa de rendimiento fue del 94,12%, al igual que la tasa de evaluación.

Durante el curso 2021/2022, D^a. Pilar Cárdenas Benítez, egresada del curso 2020/2021, obtuvo, en su cuarta edición, el Premio Alumni-Universidad de Salamanca Internacional “López Martí”, que otorga la Asociación de Antiguos Alumnos y Amigos de la Universidad de Salamanca (Alumni – USAL), en virtud de los méritos académicos presentados. Asimismo, al estudiante D. Diego Sasiaín Cavia, egresado del curso 2021/2022, se le ha concedido el Premio Extraordinario de Máster Universitario, así como al estudiante D. Mikel Cueva Mendizábal, egresado del curso 2022/2023.

A los efectos de intentar mejorar los procesos de aprendizaje, se han arbitrado algunas estrategias: a nivel individual por el profesorado, fomentando las tutorías personalizadas con los estudiantes; y a nivel institucional, desde la Dirección del Máster, impulsando la participación activa de los estudiantes, tanto de forma directa (personal o mediante el correo electrónico) como en la Comisión de Calidad del Título a través de sus representantes de manera que estos pongan de relieve sus sugerencias y quejas.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La mayoría de las fichas docentes de las distintas materias incorporan referencias, más o menos detalladas a los objetivos de aprendizaje propios de las mismas, a las competencias perseguidas, a los contenidos básicos, a las metodologías docentes aplicables a la actividad docente y a los sistemas de evaluación.
- Las adaptaciones de las asignaturas, durante el curso 2019/2020, que no habían concluido su período de docencia en la fecha de suspensión de toda por causa de la actividad docente de carácter presencial en la Universidad de Salamanca por causa de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, así como las relativas a la modalidad y plazos de defensa pública de los TFMs, permitieron a los estudiantes continuar y concluir su proceso de formación y aprendizaje de manera satisfactoria. Asimismo, durante los cursos 2020/2021 y 2021/2022, se facilitó un seguimiento online de la docencia a los estudiantes extranjeros con dificultades de movilidad, como la excepcional defensa online de TFMs por circunstancias personales y profesionales.
- Los resultados académicos obtenidos por los alumnos en el curso 2019/2020 configuran tasas de éxito del 100% en todas las materias, en primera matrícula como regla general, de lo que se deduce que los estudiantes han adquirido de forma suficiente las competencias del MUDTRL. Estos datos resultan matizados en el curso 2020/2021, por la presencia de tasas de rendimiento y de éxito más bajas en dos asignaturas optativas, y en el curso 2021/2022, con tasas de rendimiento y de éxito en asignaturas obligatorias (y en una optativa) superiores al 80% y al 90%. En el curso 2022/2023, las tasas de rendimiento y de éxito experimentaron una evidente mejora.
- Premios y distinciones obtenidos por egresados del máster.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Indicadores de demanda de estudios de máster por procedencia geográfica proporcionados por el Observatorio de la Calidad y el rendimiento Académico de la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X	
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.		X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>Conforme a la Memoria del Título, el número de plazas anualmente ofertadas asciende a 30. En el curso 2019/2020 hubo 81 solicitudes de matrícula en primera opción y 91 en las posteriores, matriculándose finalmente 11 alumnos en total, cifra muy por debajo de todas las ediciones anteriores (21 alumnos matriculados en el curso 2018/2019; 17 en el 2017/2018 y 16 en el 2016/2017 y en el 2015/2016). En el curso 2020/2021 hubo 104 solicitudes de matrícula en primera opción y 110 en el resto de opciones, matriculándose finalmente 19 estudiantes en total, por lo que se ha producido una recuperación en el número de matrículas que se sitúa en las cifras habituales del máster. En el curso 2021/2022 se confirma tal tendencia, dado que hubo 133 solicitudes de matrícula en primera opción y 130 solicitudes en resto de opciones, habiéndose matriculado finalmente 19 nuevos estudiantes. En el curso 2022/2023 se camina en la misma dirección, produciéndose 126 solicitudes de matrícula en primera opción y 111 solicitudes en resto de opciones, con una matrícula final de 15 nuevos estudiantes.</p> <p>Las solicitudes se evalúan conforme a un baremo muy detallado previamente establecido y público (accesible a través de la web institucional y de la propia del máster) que atiende fundamentalmente a la selección de aquellos alumnos con un perfil previo más adecuado a los contenidos del título (acreditación de estudios previos de carácter jurídico y socio-laboral) y, de entre estos, aquellos con un mejor expediente académico.</p> <p>De acuerdo con lo dispuesto en la Memoria del Título, la previsión estimada de resultados de aprendizaje era de:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tasa de graduación: 90-95% •Tasa de abandono: 5-10% •Tasa de eficiencia: 95% •Tasa de rendimiento: 90-95% <p>Estas previsiones se realizaron en atención al perfil de ingreso de los estudiantes y, sobre todo, a los criterios de admisión, pensados para alumnos con buen expediente académico, mucho interés y elevada motivación.</p> <p>Los resultados obtenidos por los estudiantes del curso 2019/2020 resultan altamente satisfactorios ya que en todas las materias la tasa de éxito, la tasa de rendimiento y la tasa de evaluación alcanza el 100%, superando así incluso las ya exigentes previsiones iniciales recogidas en la memoria del Título. Por su parte, ninguno de los alumnos matriculados abandonó el máster antes de haberlo concluido. En el curso 2020/2021, en cambio, se ha producido un descenso en las tasas de rendimiento y de éxito, dado que cuatro estudiantes no superaron alguna de las asignaturas optativas ("Las normas internacionales del trabajo y la OIT" estas tasas han sido del 92,31%; "Prevención de riesgos laborales y nuevas formas de trabajo" estas tasas han sido del 66,67%); estos estudiantes afectados cancelaron la matrícula de la asignatura de TFM, de modo que no pudieron presentarlo y defenderlo durante dicho curso. En el curso 2021/2022, las tasas de rendimiento y de éxito descendieron para situarse por encima del 80% (en una asignatura obligatoria) y del 90% en el resto de asignaturas obligatorias (salvo en una de las asignaturas que presenta el 100% en ambos parámetros) y en una asignatura optativa (conforme a lo referido <i>supra</i>); dos asignaturas obligatorias (una de ellas el TFM), a pesar de contar con una tasa de rendimiento inferior al 100%, presentan una tasa de éxito del 100%. En el curso 2022/2023, las tasas de rendimiento y de éxito han mejorado considerablemente, salvo en relación con una asignatura obligatoria y la relativa al TFM (situándose, no obstante, por encima del 90%). Lo cual sitúa a estos resultados, en general, en la vía de cumplimiento con la previsión de los resultados de aprendizaje dispuestos por la Memoria del Título, compatible con el nivel de exigencia académica requerido a los estudiantes para cursar y superar los estudios del máster. En el curso 2021/2022, una estudiante, habiendo superado todas las asignaturas, renunció a presentar su TFM en las convocatorias ordinaria y extraordinaria de dicho curso.</p> <p>La nota media de los 11 egresados en el curso 2019/2020 se sitúa en 7,49 puntos, mínimamente inferior a la de</p>					

las cuatro ediciones anteriores (7,69 en el curso 2018-2019; 7,78 en el curso 2017-2018; 7,89 en el curso 2016-2017; y 7,76 en el curso 2015-2016). En el curso 2020/2021, los egresados fueron 15 y la nota media se sitúa en 7,79 puntos, similar a la de otras ediciones. En relación con el curso 2021/2022, con 17 egresados, a fecha de elaboración de este autoinforme, no se han facilitado aún datos relativos a la nota media por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca; lo mismo cabe decir en relación al curso 2022/2023.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Inmejorables tasas de rendimiento y graduación de los estudiantes en el curso 2019/2020.
- Todos los estudiantes inicialmente matriculados superaron el Máster y no hubo ningún abandono durante el curso 2019/2020.
- El número de estudiantes matriculados (19) durante los cursos 2020/2021 y 2021/2022, como durante el curso 2022/2023, refleja un regreso a las cifras habituales de anteriores ediciones, lo que evidencia el carácter coyuntural y excepcional del descenso de matrícula en el curso 2019/2020.
- En el curso 2021/2022 las tasas de rendimiento y de éxito de las asignaturas optativas han mejorado respecto del curso anterior, lo que se ha confirmado con las relativas al curso 2022/2023.
- En el curso 2021/2022 se produjo un descenso de las tasas de rendimiento y de éxito de asignaturas obligatorias, si bien por encima del 90% en la casi totalidad de ellas (salvo una), y en algunas con una tasa de éxito del 100%, incluida el TFM, lo que denota también la rigurosidad seguida conforme al nivel académico exigido.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La tasa de rendimiento, en el curso 2020/2021, en una de las asignaturas optativas, ha sido del 66,67%.
- En los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, algunos estudiantes no superaron determinadas asignaturas, por lo que no pudieron ni presentar ni defender su TFM al finalizar los mismos.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Modelo de encuesta interna de inserción laboral (Alfresco). Estudios de inserción laboral realizados por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL (Alfresco). Realización de prácticas extracurriculares por estudiantes del máster durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023 (Documentación Máster Derecho del Trabajo en Alfresco). 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Memoria del Título no establece ninguna previsión específica al respecto, por lo que se entienden aplicables los recursos y métodos generales que la Universidad de Salamanca tiene previstos para la medición de este indicador en todas y cada una de las titulaciones que imparte. A tales efectos, la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL ha elaborado tres informes de inserción laboral sobre los egresados de las promociones de 2015/2016, 2017/2018 y 2019/2020, en 2019, en 2021 y en 2023, respectivamente. En general, los datos disponibles resultan muy satisfactorios. En relación con los datos relativos a la promoción de 2015/2016, el 100% trabajaba en el momento de elaboración del informe, de modo que el 71% encontraron trabajo relacionado con su titulación universitaria, de modo que sus tareas estuvieron muy o bastante relacionadas con sus estudios. Respecto de la relación entre el nivel de formación y de utilidad de la formación en competencias los valores medios son muy similares en el conjunto de la USAL y también en el máster. Por lo que se refiere a los datos relativos a la promoción de 2017/2018 destaca que, de los egresados de la muestra, todos, menos uno, trabajan en la actualidad, y todos encontraron un empleo directamente relacionado con su titulación universitaria, cuyas tareas guardan mucha relación con el título. Los datos concernientes al nivel de formación adquirido y la utilidad/beneficios de esta formación en el actual/último empleo muestra una media del título claramente superior, en general, a la media del conjunto de la USAL, con una diferencia también de casi un punto en el nivel de satisfacción general con los conocimientos obtenidos, de modo que todos volverían a estudiar la misma titulación. Asimismo, tales tendencias se consolidan si se acude a los datos de la promoción 2019/2020, pues los encuestados trabajan en la actualidad, salvo uno (quien sí trabajó después de finalizar la titulación), con una media superior a la de la USAL en lo que concierne al nivel de satisfacción general con los conocimientos obtenidos en la titulación y su utilidad para su actual o último empleo, mientras que los datos concernientes al nivel de formación adquirido muestra una media, por lo general, superior a la de la USAL, si bien con cifras más modestas en relación a la utilidad/beneficios de esta formación en su actual/último empleo, aunque destaca que en los apartados de pensamiento crítico, toma de decisiones y solución de problemas, la media de formación adquirida-utilidad/beneficios supera sobradamente a la media de la USAL.</p> <p>Por su parte, el título elaboró un modelo de encuesta interna de inserción laboral que se corresponde, solo en parte, con la información elaborada por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL, resultando esta más completa, por lo que se optó por atender a estos datos, si bien no se encuentran disponibles los datos en relación a otras promociones de egresados que permita inferir conclusiones más globales y solventes.</p> <p>Respecto a esta cuestión conviene dejar constancia de que el título tiene un carácter eminentemente académico, “no profesionalizante”, y se encuentra orientado sobre todo a poner en evidencia las relevantes transformaciones que se están produciendo en la realidad laboral y a analizar de manera crítica y reflexiva los nuevos problemas que esos cambios están provocando en el seno de las relaciones laborales y las soluciones normativas que se están adoptando para intentar resolverlos. Esto explica que parte de los estudiantes, principalmente extranjeros, de este título sean profesionales activos (operadores jurídicos o docentes en enseñanzas jurídicas) que, con el afán de reciclar y actualizar sus competencias, suspenden temporalmente su actividad profesional, reincorporándose de nuevo a la misma tras la conclusión del mismo.</p> <p>No obstante, durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023, la Dirección del Máster, con participación de la Comisión Académica del Título, facilitó a estudiantes la realización de prácticas extracurriculares bajo la cobertura del convenio de colaboración correspondiente suscrito entre la Universidad de Salamanca y la entidad privada propuesta, cumplimentando las exigencias normativas requeridas, a fin de servir como instrumento, en su caso, de inserción laboral (Documentos justificativos en carpeta Documentación Máster</p>					

Derecho del Trabajo en Alfresco).
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<ul style="list-style-type: none">• Un significativo número de los alumnos que han cursado el máster son profesionales que deciden realizarlo con el fin de poder desempeñar mejor su trabajo en un contexto de continuos y profundos cambios en la configuración de las relaciones laborales y en la normativa aplicable a las mismas.• Los datos disponibles sobre promociones de egresados ofrecen resultados satisfactorios.• Realización de prácticas extracurriculares durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
- La ausencia de informes de inserción laboral relativos a egresados de otras promociones del título.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Informe de resultados de la encuesta sobre el impacto académico de la COVID-19 (2019-2020) en los estudiantes de la Facultad de Derecho, elaborado por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL. Informe de resultados de la encuesta sobre el impacto académico de la COVID-19 (2019-2020) en el personal docente e investigador de la rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas, elaborado por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL. Informes Estadísticos y de Encuestas relativos a los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 elaborados por la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Salamanca (Alfresco). 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>No existen evidencias sobre la satisfacción del profesorado en relación con el curso 2020/2021, ni tampoco respecto a los empleadores; por lo que se refiere a los egresados cabe remitir a la información limitada ya indicada <i>supra</i>.</p> <p>SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSO 2019/2020: la encuesta de satisfacción que la Unidad de Evaluación de la Calidad realizó a los estudiantes fue contestada por 6 de los 11 alumnos finalmente matriculados en el título en el curso 2019-2020. Con carácter general, la valoración del máster por parte del alumnado fue altamente positiva (sobrepasando los 3,5/5 puntos en todos los casos y los 4/5 puntos en algunos <i>ítems</i>), y superior en casi todos los bloques abordados por la encuesta de satisfacción a la media alcanzada tanto en los demás másteres impartidos en la Facultad de Derecho, como al conjunto de los ofertados por la USAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Su valoración general del Plan de Estudios alcanzó una media de 3,83/5 puntos (superando ligeramente la del Centro (3,8/5) y aún más la de la USAL (3,5). El aspecto mejor valorado fue la información recogida en la Guía Docente (4,5/5); y el horario y la coordinación entre profesores los que peor (3,83/5). Además, el 33,5 del alumnado declaró estar muy satisfecho con el Plan de Estudios; el 50% satisfecho; y el 16,7% muy insatisfecho. Por lo que se refiere a la Organización de la Enseñanza, el título obtuvo una puntuación media de 4/5 puntos, también superior a la media del centro y de la USAL. El <i>ítem</i> más valorado fue la información proporcionada en la Guía Académica (4,5/5) y los que menos, la adecuación de los horarios y la coordinación entre materias y entre profesores (3,83/5 en ambos casos). Adicionalmente, el 50% se manifestó muy satisfecho; el 33,3% satisfecho; y el 16,7% muy insatisfecho. En relación al Proceso de enseñanza-aprendizaje, la media alcanzada por la valoración de los estudiantes alcanzó los 3,83/5 puntos, que supera a la de la USAL (3,64/5), pero en esta ocasión no a la de los Másteres impartidos en la Facultad de Derecho (3,92/5). Los aspectos mejor considerados fueron el nivel de cumplimiento del programa formativo, la metodología y adecuación de competencias y la accesibilidad del profesorado (4,5/5 puntos en los tres). Por su parte, el 33,3% declaró estar muy satisfecho respecto a este apartado: el 50% satisfecho; y el 16,7% muy insatisfecho. Respecto a las Instalaciones e infraestructuras, la puntuación media ascendió a los 4,67/5 puntos, superando los 4.25/5 puntos del centro y los 4,06/5 puntos de la USAL. El 66,7% se mostró muy satisfecho con las mismas; un 33,3% satisfecho, y un 1,9% muy insatisfecho. La valoración media del último bloque de la encuesta, relativo al Acceso y atención al alumno, fue de 3,67/5 puntos, en esta ocasión un poco inferior a las conseguidas tanto por el centro (3,94/5) como por la USAL (3,75/5): lo más valorado fue la información en la web del máster (4,33/5) y la comunicación a través de <i>Studium</i> (4,17/5), siendo las actividades de orientación profesional y laboral el aspecto peor considerado por los alumnos (2,8/5). En este apartado el 33,3% de los estudiantes manifestó su máxima satisfacción; otro 33,3% se mostró simplemente satisfecho; y el 33,3% restante declaró estar insatisfecho o muy insatisfecho. Finalmente, no existen datos sobre la influencia que la suspensión total de la actividad docente de carácter presencial en la USAL por causa de la pandemia de la COVID-19 a partir del 12 de marzo de 2020 tuvo 					

sobre los 11 estudiantes del máster: aunque la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL ha elaborado y publicado un Informe sobre *el Impacto académico de la COVID-19 (2019-2020) en la Facultad de Derecho*, los resultados del mismo son globales y no se diferencia por titulaciones. Además, en dicho Informe se refleja que sólo 3 alumnos del título contestaron a la encuesta sobre la que se basa el mismo.

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CURSO 2019/2020: la encuesta de satisfacción que la Unidad de Evaluación de la Calidad realizó al profesorado del máster fue contestada por 6 de los 13 docentes de la USAL que impartieron clases en el mismo durante el curso 2019-2020 (representan el 46.2% del total). Con carácter general, su valoración fue claramente positiva: sobrepasa los 3,5/5 puntos en todos los *ítems* por los que fueron preguntados (Organización de la docencia, Actividad Docente y Recursos) y su nivel de satisfacción general alcanza una media de 4,42/5, situándose casi exactamente en los mismos umbrales que la de los docentes de Másteres impartidos en la Facultad de Derecho (4,4/5 puntos).

El 58,3% se mostró totalmente satisfecho de participar en el máster; el 25% satisfecho y el 16,7% se manifestó indiferente al respecto (ninguno declaró estar insatisfecho o muy insatisfecho). Los aspectos peor valorados fueron los relativos a la coordinación interna del profesorado y al nivel de formación con el que los alumnos acceden al título aunque, sin embargo, de forma mayoritaria se reconoce la buena actitud de éstos durante el desarrollo de la actividad docente.

Al igual que sucedía respecto a los estudiantes, tampoco existen datos específicos sobre cómo influyó la situación derivada de la COVID-19 sobre la actividad docente de los profesores del título. Aunque la Unidad de Evaluación de la Calidad elaboró el *Informe de resultados de la encuesta sobre el impacto académico de la COVID-19 (2019-2020) en el personal docente e investigador de la rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas*, en él no se recogen datos diferenciados por titulaciones. En todo caso, hay que señalar que, en la fecha de la suspensión total de la actividad docente en la USAL, ya habían concluido las sesiones presenciales de todas las asignaturas del máster excepto de dos, de una más estaba pendiente tan sólo la evaluación y faltaba por celebrarse la defensa pública de los TFM. Y del mismo modo, la encuesta general de satisfacción del profesorado fue enviada a sus destinatarios durante los meses de mayo y junio de 2020 y, aunque en ella no se formulan preguntas específicas sobre la influencia del COVID-19 sobre la organización y desarrollo del Máster, se puede sobreentender que los profesores afectados, al responder las preguntas generales, tendrían en cuenta la experiencia vivida al respecto.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSO 2020/2021: la encuesta de satisfacción realizada por la UEC fue contestada por 15 estudiantes de los 19 matriculados, lo que supuso un 78,9 %, lo que se encuentra claramente por encima de los porcentajes de participación del resto de másteres impartidos en la Facultad de Derecho (salvo uno que presenta una cifra similar), fruto del fomento a la participación impulsado desde la dirección del máster, en aras de alcanzar mayor niveles de satisfacción de cara al futuro. El resto de estudiantes que no participaron puede corresponderse con aquellos estudiantes que no lograron concluir sus estudios durante dicho curso (4 estudiantes). El grado de satisfacción general con el título resulta positivo, al encontrarse en la media del nivel de satisfacción de los estudiantes con los títulos del Centro y con los del conjunto de la USAL, si bien, en algunos bloques, se mejora ligeramente dicha media (respecto del conjunto de la USAL, en casi todos los bloques). Asimismo, se observa un leve descenso en el nivel de satisfacción respecto del curso precedente, lo que puede deberse, entre otros factores, al desarrollo combinado de docencia online y presencial exigido por un modelo de “presencialidad segura” exigida por la pandemia.

- **Plan de estudios y su estructura:** la valoración general (3,79/5) se sitúa por encima de la media del conjunto de la USAL y del Centro, destacando la valoración del ítem “Correspondencia entre los conocimientos y competencia adquirida y los créditos asignados”, siendo los peores los relativos a ofertas de prácticas externas y de movilidad, lo que encuentra explicación en el hecho de que tales vertientes de planificación, por las razones ya apuntadas, no se ofertan en el título.

- **Organización de la enseñanza:** la valoración general (3,46/5) supera a la del conjunto de la USAL y es ligeramente inferior a la del Centro. En los ítems de distribución de tareas a lo largo del curso y adecuación del horario, los resultados son mejores que los de la USAL y que los del Centro, manteniéndose en niveles similares en cuanto a la distribución de exámenes y pruebas de evaluación e información de la Guía Académica. Sí cabe destacar la valoración peor en lo relativo a “Coordinación entre materias y profesores”, a lo que también cabe encontrar explicación, ya no solo ante las circunstancias excepcionales de la pandemia, sino a lo ya indicado como característica propia del título, es decir, al perfil heterogéneo de alumnado por su origen y formación, por lo que pueden encontrarse mayores dificultades a la hora de observar las materias desde diferentes perspectivas, a pesar de que se haya avanzado desde la dirección del máster, como desde la Comisión de Calidad del Título, en la coordinación docente, como ya se ha relatado, de cara al curso 2021/2022.

- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** la valoración general (3,67/5) supera también a la del conjunto de la USAL y es ligeramente inferior a la del Centro. Los resultados son mejores en los ítems relativos a metodología docente y a su adecuación a las competencias, calidad y adecuación de los materiales, accesibilidad del profesorado y en el nivel de cumplimiento de los programas de las asignaturas, siendo peores en los criterios y métodos de evaluación, así como en la utilidad de las consultas a los profesores, si bien, las actuaciones de la dirección del máster, como de la Comisión de Calidad del Título, ya referidas, se incardinan en la línea de paliar tales carencias, al coordinar la clarificación de los sistemas de evaluación para el curso 2021/2022.

- **Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual:** la valoración general (4,25/5) resulta altamente positiva, por encima de la de la USAL y de la del Centro, con mejores cifras en, prácticamente, todos los ítems

con relevancia para el título.

- **Atención al estudiante:** la valoración general (3,92/5) supera también a la del conjunto de la USAL y a la del Centro, destacando, especialmente, la valoración de los trámites de matrícula y gestión del expediente, de la información en la página web y de la comunicación a través de la plataforma *Studium*, al ser superior al 4/5.

SATISFACCIÓN DEL PAS DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS CURSO 2020/2021: cabe advertir, previamente, que el máster no tiene adscrito personal administrativo propio del título. El grado de satisfacción de este personal en relación con sus funciones en los másteres que se imparten en el centro (Facultad de Derecho), con una participación o muestra del 46,94%, ha resultado muy positivo, dado que en todos los bloques se sitúa por encima de la media del conjunto de la USAL, además de valorarse, cada uno de ellos, por encima del 4/5: información y comunicación (4,17/5); recursos (4,13/5); gestión y organización del trabajo (4,30/5); satisfacción general (4,47/5).

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSO 2021/2022: la encuesta de satisfacción realizada por la UEC fue contestada por 10 estudiantes de los 23 matriculados, lo que supuso un 43,48 %, lo que se encuentra por encima de los porcentajes de participación del resto de másteres impartidos en la Facultad de Derecho (salvo dos másteres que cuentan con porcentajes ligeramente superiores), fruto del fomento a la participación impulsado desde la dirección del máster, en aras de alcanzar mayor niveles de satisfacción de cara al futuro. El grado de satisfacción general con el título sigue resultando positivo en la inmensa mayoría de los ítems, al superar la media del nivel de satisfacción de los estudiantes con los títulos del Centro y con los del conjunto de la USAL, salvo en uno de los ítems (atención al estudiante) que se sitúa prácticamente en la media del resto.

- **Plan de estudios y su estructura:** la valoración general (3,5/5) se sitúa en la media del conjunto de la USAL y del Centro, destacando la valoración del ítem "Oferta de asignaturas optativas", de lo que se infiere el acierto en la reestructuración llevada a cabo en su momento de dicha oferta. Los peores siguen siendo los relativos a "Oferta de prácticas externas" y "Oferta de movilidad", lo que encuentra explicación en el hecho de que tales vertientes de planificación, por las razones ya apuntadas, no se ofertan en el título.

- **Organización de la enseñanza:** la valoración general (3,7/5) supera a la del conjunto de la USAL y a la del Centro en todos los ítems, observándose una mejoría respecto del curso anterior. Cabe destacar la mejoría en la valoración de la "Coordinación entre materias y entre profesores y profesoras" (3,9/5), superando claramente a las medias de la USAL y del Centro, lo cual muestra la efectividad de las medidas que se han venido adoptando como área de mejora, y su canalización formalizada a través de la Dirección del Máster y de la Comisión de Calidad del Título.

- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** la valoración general (4/5) supera también a la del conjunto de la USAL y a la del Centro, mostrando una clara mejoría respecto del curso anterior. Destaca la valoración de los ítems relativos a los criterios y métodos de evaluación, a la calidad y adecuación de los materiales de enseñanza y al nivel de cumplimiento de los programas de las asignaturas, lo que también permite observar positivamente los criterios clarificadores impulsados por la Comisión de Calidad del Título para la elaboración de las fichas docentes. Conviene destacar, asimismo, la media obtenida en los ítems relativos a la accesibilidad del profesorado y a la utilidad de las consultas, pues, y sin que la valoración resulte negativa (4/5 y 3,9/5), se sitúa ligeramente por debajo de la media de la USAL y del Centro, si bien, en ningún momento, los estudiantes manifestaran queja alguna acerca del no cumplimiento de las tutorías por parte del profesorado.

- **Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual:** la valoración general (4,20/5) sigue resultando altamente positiva, por encima de la de la USAL y ligeramente inferior a la del Centro, si bien la peor valoración recae en la existencia de espacios para el trabajo en grupo.

- **Atención al estudiante:** la valoración general (3,7/5) supera ligeramente a la del conjunto de la USAL y a la del Centro, por lo que destaca, especialmente, la positiva valoración de los canales para realizar sugerencias y quejas, de los trámites de matrícula y gestión del expediente, de la información en la página web y de la comunicación a través de la plataforma *Studium*, siendo peor la valoración en lo relativo a las actividades de acogida de estudiantes y a la orientación profesional y laboral. A este respecto, el apoyo ofrecido desde la Coordinación del Máster durante el proceso de selección y matrícula resulta indudable a efectos de facilitar una rápida inserción de los estudiantes en el desarrollo del mismo. Asimismo, el carácter "no profesionalizante" del máster no favorece tales orientaciones profesionales, si bien, durante este curso, se articuló, como se ha indicado, la realización de prácticas extracurriculares destinadas a facilitar la inserción laboral de los estudiantes.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO CURSO 2021/2022: en general, la satisfacción de los estudiantes resulta altamente positiva, como muestra la valoración global para todas las asignaturas, con una media que supera 4/5 en cada una de las 11 preguntas del cuestionario al que respondieron los estudiantes. Destaca, en este sentido, el nivel de satisfacción con la accesibilidad del profesorado para ser consultado o con los métodos de evaluación dispuestos, así como con la claridad de las explicaciones, con la resolución de las dudas planteadas por los estudiantes y con su orientación para el desarrollo de sus tareas. El grado de satisfacción general con el profesorado se sitúa en 4,37/5.

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CURSO 2021/2022: la encuesta de satisfacción que la UEC realizó al

profesorado del máster fue contestada por 12 de los 15 docentes de la USAL que impartieron clases en el mismo durante el curso 2021/2022 (representando el 80% del total), lo que hace necesario destacar el alto nivel de participación del personal docente en esta encuesta. Con carácter general, su valoración fue claramente positiva (4,46/5), superando la media de la USAL y del Centro: sobrepasa los 4/5 puntos en los ítems por los que fueron preguntados (organización de la docencia y recursos disponibles), si bien, en lo que respecta a actividad docente, se acerca a 4/5 (3,95/4).

Por lo que se refiere a la organización de la docencia, en todos los ítems se llega a un nivel de satisfacción superior a 4,5/5 (satisfacción con la materia impartida, con la carga docente y con la eficacia de la organización del máster), llegándose a 4,5/5 en lo relativo a la coherencia del plan de estudios, superándose la media de la USAL y del Centro en todos estos ítems. Únicamente, el ítem de coordinación entre profesores del máster presenta un nivel inferior (3,67/5) a la hora de percibir la misma, sin que ello obste a valorar la mejora que se ha producido en este ámbito como acción constante de mejora, dadas las dificultades derivadas del perfil heterogéneo del alumnado, entre otros factores a tener en cuenta.

Acercándose a la actividad docente, el profesorado muestra un alto grado de satisfacción con la actitud de los estudiantes y considera útil el sistema de tutorías que practica, acercándose la media de satisfacción al 4/5 en lo concerniente a la asimilación por parte de los estudiantes de los contenidos del máster y a la valoración de los resultados alcanzados por los estudiantes como los esperados. Sin embargo, la peor valoración sigue estribando en el nivel de formación de los estudiantes que ingresan en el máster, lo que parece vincularse, nuevamente, con el perfil heterogéneo del estudiantado que se matricula en el mismo.

En relación con los recursos disponibles, el personal docente muestra un alto nivel de satisfacción, superando en todos los ítems el 4/5.

En general, el personal docente se muestra claramente satisfecho de participar en el máster (4,67/5) y encuentra reconocimiento adecuado por su participación en el mismo (4,25/5), por encima de la media del profesorado de la USAL y del Centro. Como aspectos positivos del máster, destacados por el profesorado del título, se encuentran el contacto con estudiantes de otras nacionalidades y de otras universidades españolas, el desarrollo de la docencia sobre la dimensión jurídica del trabajo desde otra óptica, o contar con mayor sosiego en la explicación del funcionamiento de la Inspección de Trabajo y de Seguridad Social. Como aspectos a mejorar, por el profesorado del título, se insiste en la búsqueda de mayor nivel de comunicación y coordinación entre materias y entre profesorado del título, además de continuar incidiendo en la mejora de los sistemas de evaluación. Sobre ambos aspectos, los resultados de las actuaciones de la Comisión de Calidad del Título, como se ha insistido, denotan una mejoría, dada la percepción de los estudiantes al respecto, sin que ello implique que la dirección del máster renuncie a continuar incidiendo en la mejora de estos ámbitos.

SATISFACCIÓN DEL PAS DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS CURSO 2022/2023: cabe advertir, previamente, que el máster no tiene adscrito personal administrativo propio del título. El grado de satisfacción general de este personal en relación con sus funciones en los másteres que se imparten en el centro (Facultad de Derecho), con una participación o muestra del 25%, ha resultado muy positivo, dado que en todos los bloques se sitúa por encima de la media del conjunto de la USAL, además de valorarse, salvo en un caso, por encima del 4/5: información y comunicación (4,26/5); recursos (4,21/5); gestión y organización del trabajo (3,98/5); satisfacción general (4,19/5).

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSO 2022/2023: la encuesta de satisfacción realizada por la UEC fue contestada por 10 estudiantes de los 18 matriculados, lo que supuso un 55,56%, lo que se encuentra por encima de los porcentajes de participación del resto de másteres impartidos en la Facultad de Derecho (salvo dos másteres que cuentan con porcentajes superiores y otro con igual porcentaje), fruto también del fomento para la participación realizado por la dirección del máster. El grado de satisfacción general con el título sigue resultando positivo, al encontrarse en la media del nivel de satisfacción de los estudiantes con los títulos del Centro y con los del conjunto de la USAL, superando en algunos bloques a la media de estos.

- **Plan de estudios y su estructura:** la valoración general (3,30/5) se sitúa por encima de la media del conjunto de la USAL y del Centro. Si bien la valoración del ítem "Oferta de asignaturas optativas" ha descendido respecto de cursos anteriores, lo que puede deberse a la puntual y autorizada reducción, excepcional y justificada, del plantel de las ofertadas por movilidad investigadora de la docente especializada y encargada de impartir una de ellas, como ya se mencionó. Los peores siguen siendo los relativos a "Oferta de prácticas externas" y "Oferta de movilidad", lo que encuentra explicación en el hecho de que tales vertientes de planificación, por las razones ya apuntadas, no se ofertan en el título.

- **Organización de la enseñanza:** la valoración general (3/5) se sitúa ligeramente por debajo de la media del conjunto de la USAL y del Centro. Si bien, en casi todos los ítems, se supera la media de la USAL y del Centro, aunque es levemente inferior en lo que respecta a la "Información que figura en la Guía Académica", variación que no parece resultar significativa. Cabe destacar el mantenimiento positivo de la valoración de la "Coordinación entre materias y entre profesores y profesoras" (3,5/5), superando claramente a las medias de la USAL y del Centro, lo cual muestra la efectividad de las medidas que se han venido adoptando como área de mejora, y su canalización formalizada a través de la Dirección del Máster y de la Comisión de Calidad del Título.

- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** la valoración general (3,5/5) se sitúa levemente por debajo de la media del conjunto de la USAL y del Centro, mostrando una ligera caída respecto del curso anterior, pero situándose en un nivel aceptable o no significativa. No obstante, destaca la valoración más baja del ítem relativo a los criterios y métodos de evaluación y su adecuación a las competencias de la titulación, lo cual alerta para seguir profundizando y reforzando los criterios clarificadores impulsados por la Comisión de Calidad del Título respecto

de la elaboración de las fichas docentes. Conviene destacar, asimismo, el mantenimiento, en términos generales, de la valoración obtenida en los ítems relativos a la accesibilidad del profesorado y a la utilidad de las consultas respecto del curso anterior, sin perjuicio de continuar incidiendo en ellos a través de las actuaciones de la Comisión de Calidad del Título.

- **Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual:** la valoración general (4,11/5) sigue resultando altamente positiva, igual a la de la USAL y ligeramente inferior a la del Centro, si bien la peor valoración recae en la valoración del aula en la que se imparte docencia presencial y en la de la existencia de espacios para el trabajo en grupo, si bien ambos aspectos se encuentran ligados a la disponibilidad y la gestión de espacios por el centro en el que se imparte el título.

- **Atención al estudiante:** la media de la valoración general (4,30/5) se sitúa claramente por encima de la del conjunto de la USAL y de la del Centro, por lo que destaca, especialmente, la positiva valoración de las actividades de acogida para los estudiantes (indicar que experimenta una mejoría en relación con el curso pasado), de los canales para realizar sugerencias y quejas, de la información en la página web y de la comunicación a través de la plataforma *Studium*, siendo peor la valoración en lo relativo a los trámites de matrícula y gestión del expediente y a la orientación profesional y laboral. A este respecto, el apoyo ofrecido desde la Coordinación del Máster durante el proceso de selección y matrícula resulta indudable a efectos de facilitar una rápida inserción de los estudiantes en el desarrollo del mismo. Asimismo, el carácter “no profesionalizante” del máster no favorece tales orientaciones profesionales, si bien, durante este curso, se articuló, nuevamente, como se ha indicado, la realización de prácticas extracurriculares destinadas a facilitar la inserción laboral de los estudiantes.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- El elevado grado general de satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del título en todos sus aspectos.
- El igualmente alto nivel de satisfacción del profesorado con su participación en el título en todos los cursos evaluados.
- La satisfacción del estudiantado con la organización de la enseñanza presenta una mejoría durante el curso 2021/2022, destacándose el nivel de satisfacción con la coordinación entre materias y entre docentes, lo que denota el efecto positivo alcanzado como resultado de los esfuerzos realizados de mejora en este ámbito. En el curso 2022/2023 el grado de dicha satisfacción general del estudiantado se sitúa por encima de la media de la USAL y de la del Centro.
- La satisfacción del estudiantado con el proceso de enseñanza-aprendizaje durante el curso 2021/2022, en concreto, con los sistemas de evaluación, materiales de enseñanza y cumplimiento de los programas de las asignaturas, y el mantenimiento, en líneas generales, de tal nivel de satisfacción durante el curso 2022/2023.
- La alta satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado durante el curso 2021/2022, valorando positivamente la accesibilidad de los docentes para consultas, así como los métodos de evaluación empleados.
- La satisfacción generalizada del PDI que impartió docencia en el máster durante el curso 2021/2022 superando la media de la universidad y del centro en el que se imparte, con una percepción positiva acerca de la utilidad de las tutorías practicadas.
- El grado de satisfacción general del estudiantado del curso 2022/2023 con la calidad del programa formativo y de los servicios ofertados.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La continua búsqueda de mayores niveles de coordinación del profesorado del máster en el desarrollo de la actividad docente, a fin de mejorar la percepción que este tiene.
- El bajo nivel formativo de los estudiantes que acceden al título (que se puede deber al hecho de que, en una gran parte, procedan de distintos países latinoamericanos y, por tanto, carecen casi totalmente de conocimientos sobre la normativa laboral española y comunitaria).
- Una ligera disminución en la satisfacción de los estudiantes del curso 2020/2021 respecto de los del curso 2019/2020.
- Una ligera disminución en la satisfacción de los estudiantes del curso 2021/2022 en relación con la atención al estudiante, por lo que se refiere a actividades de acogida (indicador que se ha mejorado en el curso 2022/2023) y de orientación profesional y laboral, si bien se deja constancia del carácter “no profesionalizante” del máster y de la oferta de prácticas extracurriculares que se produjo durante dicho curso y el curso 2022/2023, en aras de facilitar la inserción profesional.
- Una ligera disminución, en determinados aspectos, por lo que se refiere a la satisfacción de los estudiantes del curso 2022/2023, si bien, dado que los resultados de las encuestas se sitúan en la media de la institución y del centro, no parece una disminución significativa que exija adoptar líneas de mejora distintas a las ya propuestas como refuerzo de la calidad del programa formativo y de los servicios ofertados.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Documentos “Oferta, demanda y matrícula” correspondientes a los cursos 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023, elaborados por el Observatorio de la Calidad y el Rendimiento Académico de la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL. • Actividades docentes especiales y adicionales organizadas por el máster y publicadas en la web institucional y en la web del título. • Memoria anual de la actividad docente e investigadora desarrollada por el profesorado del Área de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de la Universidad de Salamanca. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X		
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X		
		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>En la Memoria del Máster en Derecho del Trabajo y Relaciones Laborales no se establecen acciones de movilidad internacional específicas ni hasta el momento se han firmado convenios <i>ad hoc</i> de colaboración con otras Universidades.</p> <p>a) Respecto a los estudiantes, no están previstas por considerarse que no son necesarias para alcanzar las competencias previstas en él y, además, al tener una duración de tan sólo un curso académico, resulta difícil en la práctica poder articular acciones de movilidad para el alumnado. No obstante lo anterior, si en un futuro se firmaran convenios de movilidad, estos se atenderían a la normativa general sobre esta materias que se estableció en el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca en diciembre de 2007 en el que se aprobaron unas normas generales sobre movilidad internacional de estudiantes, que posteriormente fueron modificadas por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de mayo de 2009 y por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 29 de Abril de 2010(http://relint.UniversidaddeSalamanca.es/docs/normativa/Normas_Movilidad_Internacional_Estudiantes.pdf).</p> <p>Por otro lado, a través de la web propia del título se informa a los estudiantes de las convocatorias de becas internacionales de movilidad ofertadas por la Universidad de Salamanca. En particular, teniendo en cuenta que una importante parte de su alumnado proviene de países de América del Sur, se informó de la convocatoria de las Becas internacionales de movilidad destinadas a estudiantes latinoamericanos que quisieran realizar estudios de título oficial de Máster en la Universidad de Salamanca.</p> <p>b) Aunque, como se ha indicado, tampoco se encuentran previstas acciones de movilidad docente específicas para el profesorado del título, consta que algunos de los profesores con docencia en el mismo ha participado a título individual, bien en el marco de diversos programas generales de movilidad docente promovidos por la Universidad de Salamanca o por otras instituciones públicas (Ministerio de Educación y Junta de Castilla y León) o en virtud de invitaciones <i>ad personam</i> en actividades docentes desarrolladas en varias universidades, tanto españolas como extranjeras. No obstante, con motivo de las dificultades para la movilidad derivadas de la pandemia, tanto en el curso 2019/2020, 2020/2021 y 2021/2022, estas posibilidades se han visto limitadas.</p> <p>A pesar de no prever programas específicos de movilidad ni para estudiantes ni para profesores ni haber celebrado convenios de colaboración docente con otras universidades, el máster ha logrado en todas sus ediciones una significativa proyección exterior, que se manifiesta principalmente en lo siguiente:</p> <p>a) Por un lado, en el hecho de que más del 91% de los estudiantes matriculados en el curso 2019/2020</p>					

procedían de universidades distintas de la Universidad de Salamanca y, de éstos, además, un alto porcentaje eran extranjeros, especialmente iberoamericanos (alto grado de internacionalización del título): un 9,09% procedían de otras provincias Castilla y León; un 27,27% del resto de España; y un 54,55% de otros países (en todos los casos, de países latinoamericanos). En el curso 2020/2021, de los 19 estudiantes matriculados, 10 eran extranjeros (procedentes de países latinoamericanos), y de los 9 estudiantes restantes 6 de ellos procedían de otras universidades españolas distintas de la USAL. En el curso 2021/2022, de los 19 estudiantes de nueva matrícula, el 47,37% fueron estudiantes extranjeros y el 26,32% de estudiantes procedieron del resto de España, mientras que los restantes fueron estudiantes procedentes de Castilla y León. En el curso 2022/2023, de los 15 nuevos estudiantes, el 66,67% fueron estudiantes internacionales, de modo que el 13,33% procedieron del resto de España, mientras que los restantes fueron estudiantes procedentes de Castilla y León.

- b) Y, por otro, en la significativa participación en la actividad docente del máster de profesores de reconocido prestigio procedentes de otras universidades e instituciones públicas, tanto nacionales como foráneas: el Prof. Juan Gorelli Hernández, Catedrático de la Universidad de Huelva; el Prof. Humberto Villasmil Prieto, Especialista en Normas Internacionales del Trabajo de la Oficina de la OIT para los países del Cono Sur de América Latina; Giuseppe Casale, Director Adjunto del Centro Internacional de Formación de la OIT; el Prof. Alfredo Sierra Herrero de la Universidad de Los Andes (Chile); la Prof^a. Luciana Guaglianone, Prof^a. Asociada de la Universidad de Brescia (Italia); el Prof. Catedrático Cristóbal Molina Navarrete de la Universidad de Jaén; el Prof. Titular Javier Thibault Aranda de la Universidad Complutense de Madrid; el Prof. Miguel Canessa Montejo de la Pontificia Universidad Católica del Perú y e Investigador y Consultor Externo de la Organización Internacional del Trabajo; el Prof. Titular Joaquín Pérez Rey de la Universidad de Castilla-La Mancha; el Prof. Catedrático José Luis Goñi Sein y la Prof. Titular Beatriz Rodríguez Sáenz de Galdeano, ambos de la Universidad Pública de Navarra; el Prof. Catedrático Emérito Antonio Ojeda Avilés de la Universidad de Sevilla; el Prof. Catedrático Emérito Elías González-Posada Martínez de la Universidad de Valladolid; la Prof^a. Titular Ana Belén Muñoz Ruiz de la Universidad Carlos III de Madrid; el Prof. Catedrático Jaime Cabeza Pereiro de la Universidad de Vigo; el Prof. Óscar Hernández Álvarez de la Universidad Lizandro Alvarado de Barquisimeto (Venezuela); el Prof. Federico Rossenbaum Carli de la Universidad Católica del Uruguay; la Prof^a. Titular Adoración Guamán de la Universidad de Valencia; el Prof. Catedrático Emérito Francisco Zamora Cabot de la Universidad Jaume I; la Prof^a. Universitaria Doctora Nuria Ramos Martín de la Universidad de Ámsterdam (Países Bajos); la Prof^a. Catedrática Margarita Ramos Quintana de la Universidad de La Laguna.
- c) En este sentido, conviene destacar, cuyos detalles ya se han referido, la celebración del Seminario Internacional, "Diligencia debida y trabajo decente en las cadenas globales de valor", en la Universidad de Salamanca, durante los días 31 de marzo a 1 de abril de 2022. En este marco se contó con la presencia de especialistas internacionales y nacionales de prestigio (además de la intervención de profesorado de la propia USAL, impartiendo, algunos de ellos, docencia en el máster): Luca Nogler (Professore Ordinario della Università degli studi di Trento); Bruce Barnaby Rubio (Profesor de Derechos Humanos y Derecho Internacional y Coordinador de Investigaciones del Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica de Perú); Carlos López Hurtado (Consejero Jurídico Principal de la Comisión Internacional de Juristas); Olga Martín Ortega (Professor of International Law at University of Greenwich); David Lantarón Barquín (Prof. Catedrático de la Universidad de Cantabria); Carmen Solís Prieto (Prof^a. Contratada Doctora de la Universidad de Extremadura); Nicolás Bueno (Professor of International and European Law at UniDistance Suisse); José Soler Arrebola (Prof. Titular de la Universidad de Almería); Gloria Rojas Rivero (Prof^a. Catedrática de la Universidad de La Laguna); Juan Miguel Díaz Rodríguez (Prof. Titular de la Universidad de La Laguna); Bernardo Cruza (Director de Sostenibilidad y RSC en El Corte Inglés); Víctor Garrido Sotomayor (Coordinador global de IndustriALL para los acuerdos marco de Inditex, Mango y El Corte Inglés); Isidor Boix Lluch (Federación de Industria de CCOO y coordinador del Grupo Cadenas de Suministro del Foro Social de la Industria de la Moda en España).

Puesto que, como consecuencia de la pandemia causada por la COVID-19 y la suspensión de toda la actividad académica de carácter presencial en la Universidad de Salamanca a partir del 12 de marzo de 2020, varias actividades docentes complementarias se tuvieron que realizar a través de plataformas virtuales, la Dirección del Título realizó una importante labor de publicidad y difusión de las mismas a través de diversas vías, consiguiendo un muy relevante nivel de asistencia y participación de personas y profesionales ajenos al título y a la Universidad de Salamanca, especialmente de países sudamericanos. Labor que ha continuado realizándose durante los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023 con igual grado de éxito y que ha permitido consolidar una pauta de retransmisión por *streaming* de tales eventos con alto nivel de participación y alcance.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- El muy elevado número de estudiantes matriculados procedentes de fuera de Salamanca y, sobre todo, de Latinoamérica. Esta elevada proyección exterior del título, en especial en Sudamérica, consecuencia, fundamentalmente, de su proyecto formativo (no circunscrito al ámbito estrictamente nacional) y de la gran publicidad y difusión del mismo, a través de diversos medios (especialmente electrónicos, *streaming*, incluida la detallada información recogida en su web), como de los contactos académicos y profesionales de la Dirección del Título y de sus profesores.
- La colaboración de numerosos docentes y profesionales de reconocido prestigio externos a la Universidad de Salamanca en el desarrollo de la actividad docente del título.
- La realización de un Seminario Internacional titulado "Diligencia debida y trabajo decente en las cadenas

globales de valor” durante el curso 2021/2022.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

PLAN DE MEJORA**REVISIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORA DESARROLLADAS A INICIATIVA PROPIA O ATENDIENDO A LAS RECOMENDACIONES DE INFORMES EXTERNOS**

Incluir aquí dos tipos de acciones de mejora: a) las que han surgido en los autoinformes que ha elaborado y ha implantado el título a iniciativa propia y b) las que han surgido en los informes externos (de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación) de la ACSUCyL. En este último caso se aportaría una explicación detallada que justifique lo que se ha dicho en el subcriterio 2.3. Evolución del título.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Reforzamiento de la difusión del título entre los graduados de la Universidad de Salamanca y las demás universidades españolas	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2018/2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Ante la reducida presencia de estudiantes de otras universidades españolas en las primeras ediciones del título, se ha llevado a cabo una mayor difusión de la oferta formativa del mismo, recurriendo a páginas web y listas de correo de asociaciones académicas y profesionales, tal y como estaba propuesto.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Se ha incrementado el número de estudiantes matriculados de origen nacional, resultado consolidado y que continúa en la actualidad a la vista de los datos de matrícula relativos a los cursos 2020/2021, 2021/2022 y 2022/2023.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Difusión de actividades formativas de carácter extraordinario entre los estudiantes	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2018/2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Favorecer una mayor difusión entre los alumnos de información relevante sobre eventos y actividades relativas al ámbito jurídico-laboral y social, ante la demanda y el interés de los propios estudiantes.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Se ha trasladado a los estudiantes, a través de la Plataforma <i>Studium</i> , información sobre las actividades difundidas mediante el sistema de alerta de la Asociación Española de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, como a través del relativo al sistema de alerta de la Asociación Española de Salud y de Seguridad Social.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Impulso de proyectos de innovación y mejora docente vinculados directamente al Máster.	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2018/2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje incorporando metodologías docentes innovadoras que favorezcan una mejor adquisición por parte de los estudiantes de las competencias del Máster, así como la necesidad de fortalecer las competencias digitales del profesorado con motivo de la situación de pandemia y de cara al futuro.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Al margen de que los profesores de la titulación han seguido participando en proyectos de innovación docente, la situación derivada de la emergencia	

sanitaria por la Covid-19 ha interrumpido un desarrollo adecuado de la acción de mejora, ante necesidades más apremiantes. Si bien la excepcionalidad generada por la pandemia ha conllevado un impulso de la formación del profesorado en competencias digitales, que continuará para su consolidación futura.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Encuesta de inserción laboral para los egresados del Máster	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2018/2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Conocimiento del impacto del Máster en los niveles de empleabilidad de quienes lo han cursado, así como en la mejora sus condiciones de trabajo.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Dado que ya se ha incorporado una encuesta sobre la inserción laboral de los egresados de la primera edición del título, se pretende impulsar y continuar, con apoyo de la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL, con la recogida de información relativa al resto de egresados. En este sentido, se ha incorporado por la UEC de la USAL informes de inserción laboral de la promoción de egresados del curso 2017/2018 y del curso 2019/2020.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Mejora de la coordinación entre el profesorado del Título.	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2018/2019	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Favorecer un intercambio más fluido de información entre los profesores sobre las necesidades docentes de los estudiantes, dado su heterogéneo perfil de ingreso, procurando mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes a partir de la valoración de estos de la organización de la enseñanza, en concreto, de la coordinación entre materias y profesores.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Aunque se han producido reuniones y contactos con los profesores y estudiantes a efectos de coordinación docente, como para atender la situación excepcional provocada por el estado de alarma, se precisa insistir en una canalización más formalizada a través de la Comisión de Calidad del Título. Esto, en parte, se ha llevado a cabo a través de las reuniones de la Comisión de Calidad del Título celebradas durante el curso 2020/2021 en las que se han abordados algunos aspectos relativos a tal coordinación. En este sentido, la percepción del estudiantado derivada de los resultados de las encuestas realizadas durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023 ofrece resultados alentadores y positivos en este apartado, si bien contrasta con una peor percepción por parte del profesorado acerca de la coordinación entre docentes y entre materias, lo que justifica la continuidad de los esfuerzos en tal sentido.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Aumento de la claridad de los sistemas de evaluación establecidos en las fichas docentes de las asignaturas, incluida la del TFM.	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2020/2021	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION: <input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Mejorar la precisión de los sistemas de evaluación aplicados en cada asignatura de manera que los estudiantes tengan un conocimiento claro y suficiente de los mismos desde el inicio del curso.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): En el marco de la Comisión de Calidad del Título se ha informado favorablemente acerca del cumplimiento de tales criterios en las fichas docentes, previa solicitud expresa al profesorado y con la colaboración del mismo, lo que ha permitido reforzar la claridad y precisión de los sistemas de evaluación previstos para los cursos 2021/2022 y 2022/2023. De todos modos, a fin de consolidar las previsiones docentes sobre los sistemas de evaluación, se considera conveniente continuar con su refuerzo, a fin de mejorar la percepción de los mismos por parte del estudiantado.	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Funcionamiento más eficaz del sistema interno de garantía de calidad.	
FECHA DE LA PROPUESTA: Curso 2020/2021	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: Continúa
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUCION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Analizar en profundidad los datos e informes (con una mejora en la recogida de información) relativos al funcionamiento de la titulación a fin de reforzar el seguimiento, la evaluación y la toma de decisiones.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Aunque se han producido reuniones en el marco de la Comisión de Calidad del Título, tomando en consideración algunos datos disponibles, y cuya disponibilidad se ha mejorado, se precisa continuar abordando otras dimensiones del máster.	

INDICADORES Y EVIDENCIAS

Indicadores y evidencias, abarcando el periodo objeto de evaluación	Subcriterios donde aplica
<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) 	Todos
<ul style="list-style-type: none"> • Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). • Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres. 	1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso en el título por curso académico: <ul style="list-style-type: none"> – Plazas ofertadas – Estudiantes matriculados – Relación oferta/demanda – Nota de corte en pruebas de acceso – Nota media de acceso – Porcentaje de matriculados por vías de acceso – Porcentaje de matriculados por procedencia geográfica: misma provincia, otras provincias de Castilla y León, otras comunidades autónomas y otros países • Datos de la aplicación de la normativa académica: <ul style="list-style-type: none"> – Permanencia – Reconocimiento – Planificación docente – Coordinación docente – Prácticas externas – Movilidad – En su caso, programas especiales: títulos dobles, cursos de adaptación – En su caso, complementos formativos (máster) 	1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 	2.1. Información pública del título
<ul style="list-style-type: none"> • Manual de calidad • Actuaciones de la comisión de calidad 	2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa 	2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado: <ul style="list-style-type: none"> – Por curso académico, categoría (totales y porcentaje), doctores (totales y porcentaje) y horas impartidas (total y porcentaje) – Por curso académico: identificación, categoría, área, departamento, cursos en que imparte docencia, formación académica (titulación, doctor), acreditaciones, quinquenios, sexenios (total y fecha del último), cursos impartidos, horas impartidas (total y porcentaje sobre su docencia) • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 	3.1. Personal académico
<ul style="list-style-type: none"> • Datos del personal de administración y servicios implicado en el título • Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 	3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado / Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 	4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 	4.2. Evolución de los indicadores del título
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de inserción laboral de egresados 	4.3. Inserción laboral
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores 	4.4. Satisfacción de los agentes implicados
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores. • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 	4.5. Proyección exterior del título